

عکاسی حقا      محمدی لیس

۱۳۸۵/۱/۱۳

کتابخانه  
مجلس شورای  
اسلامی

خطی

۱۸۰۴۶



کتابخانه مجلس شورای اسلامی  
جمهوری اسلامی ایران  
شماره ثبت کتاب  
۲۰۹۲۱۱

کتابخانه مجلس شورای اسلامی	
کتاب	عالم سرخ مطالع
مؤلف	میرزا جلال باغفوری
مترجم	
شماره قفسه	۱۸۰۴۹
شماره ثبت کتاب	۲۰۹۲۱۱

خطی  
کتابخانه  
مجلس شورای  
اسلامی  
۱۸۰۴۹

حاشیه مولانا سرایان  
بر سر شرح مطالع  
لا اطلع  
در حقیقه و دوا

۱۸۰۴۹

۲۰۹۲۱۱



سجده ای  
این بکلام و اسباب و فضا پند  
ببیند طبعان و غلی که کبر  
بکشد نهاده و کانی نشین  
زان پیش که نهاده بی بی ببار  
پیش از نشین و فلی پیا نشین  
که خطا رشتن و فلی و نشین  
پیش از نشین و فلی و نشین  
پیش از نشین و فلی و نشین  
کم خطا رشتن و فلی و نشین  
کم خطا رشتن و فلی و نشین

عالم سرخ  
مجلس شورای اسلامی  
جمهوری اسلامی ایران  
شماره ثبت کتاب  
۲۰۹۲۱۱

مجلس شورای اسلامی  
جمهوری اسلامی ایران  
شماره ثبت کتاب  
۲۰۹۲۱۱



در سال الف و س



کتابخانه مجلس شورای اسلامی  
تأسیس ۱۳۰۲ هجری قمری  
دفتر کتابخانه و اسناد خطی  
تهران

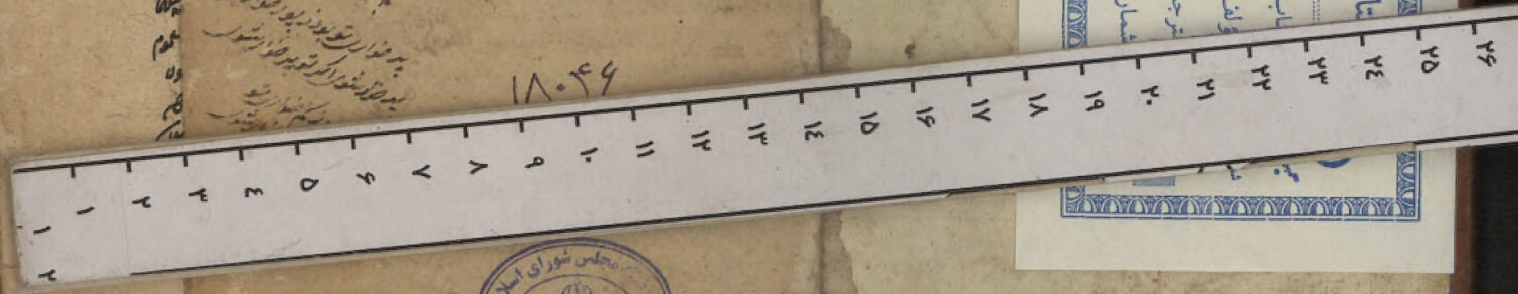
کتابخانه مجلس شورای اسلامی	
کتاب: شرح مصالح	
مؤلف: میرزا جعفر باغی	
شماره قفسه:	۱۸۰۴۶
تاریخ ثبت:	

حاشیه مولانا بر این  
بر شرح مصالح  
فصل اول در تحقیق و تدوین

سجده  
این کتاب در کتابخانه خطی  
کتابخانه مجلس شورای اسلامی  
تاریخ ثبت: ۱۳۰۲ هجری قمری  
مؤلف: میرزا جعفر باغی  
موضوع: فقه اسلامی

مال السجده  
در کتابخانه  
تاریخ ثبت: ۱۳۰۲ هجری قمری  
مؤلف: میرزا جعفر باغی  
موضوع: فقه اسلامی

۱۸۰۴۶



خطی  
کتابخانه  
مجلس شورای  
اسلامی  
۱۸۰۴۶

در کتابخانه  
تاریخ ثبت: ۱۳۰۲ هجری قمری  
مؤلف: میرزا جعفر باغی  
موضوع: فقه اسلامی



[illegible]

خطی

11.54

[illegible]















١٠٠  
 ١٠١  
 ١٠٢  
 ١٠٣  
 ١٠٤  
 ١٠٥  
 ١٠٦  
 ١٠٧  
 ١٠٨  
 ١٠٩  
 ١١٠  
 ١١١  
 ١١٢  
 ١١٣  
 ١١٤  
 ١١٥  
 ١١٦  
 ١١٧  
 ١١٨  
 ١١٩  
 ١٢٠  
 ١٢١  
 ١٢٢  
 ١٢٣  
 ١٢٤  
 ١٢٥  
 ١٢٦  
 ١٢٧  
 ١٢٨  
 ١٢٩  
 ١٣٠  
 ١٣١  
 ١٣٢  
 ١٣٣  
 ١٣٤  
 ١٣٥  
 ١٣٦  
 ١٣٧  
 ١٣٨  
 ١٣٩  
 ١٤٠  
 ١٤١  
 ١٤٢  
 ١٤٣  
 ١٤٤  
 ١٤٥  
 ١٤٦  
 ١٤٧  
 ١٤٨  
 ١٤٩  
 ١٥٠  
 ١٥١  
 ١٥٢  
 ١٥٣  
 ١٥٤  
 ١٥٥  
 ١٥٦  
 ١٥٧  
 ١٥٨  
 ١٥٩  
 ١٦٠  
 ١٦١  
 ١٦٢  
 ١٦٣  
 ١٦٤  
 ١٦٥  
 ١٦٦  
 ١٦٧  
 ١٦٨  
 ١٦٩  
 ١٧٠  
 ١٧١  
 ١٧٢  
 ١٧٣  
 ١٧٤  
 ١٧٥  
 ١٧٦  
 ١٧٧  
 ١٧٨  
 ١٧٩  
 ١٨٠  
 ١٨١  
 ١٨٢  
 ١٨٣  
 ١٨٤  
 ١٨٥  
 ١٨٦  
 ١٨٧  
 ١٨٨  
 ١٨٩  
 ١٩٠  
 ١٩١  
 ١٩٢  
 ١٩٣  
 ١٩٤  
 ١٩٥  
 ١٩٦  
 ١٩٧  
 ١٩٨  
 ١٩٩  
 ٢٠٠

10

[illegible]

سید الشیخ ابوالکلام العزیزی



والا فوجو كذا كذا كذا

ان الشكر على كل حال واجب على كل مسلم

243

فولسکاتر



١٢  
 محال السقوط  
 لا يمكنه ولا يوجد  
 من المحالين ولا يوجد  
 ولا يوجد في المحالين  
 محال السقوط  
 محال السقوط  
 محال السقوط

17

الحمد لله الذي هدانا لهذا  
ما كنا لنهتدي لولا أن هدانا الله

حضرت اعلیٰ حضرت رحمہ اللہ

[illegible][illegible]



وہی ہے جس نے ان کو پیدا کیا اور ان کو پالیا اور ان کو مرانا ہے

المطبخ العثماني







[illegible][illegible]



2

[illegible]

1871

ساختن کو  
عبدالله و کریم  
واسر الله العالی  
صمد ۱۲۰۰

21. 11. 1885







ॐ नमो भगवते वासुदेवाय ॥  
 श्रीगणेशाय नमः ॥

في سنة ١٢٠٠  
 في شهر ربيع الثاني  
 في يوم الاثنين  
 في الساعة السادسة  
 في الساعة السادسة

[illegible]



الحمد لله الذي جعلنا من هذه  
الكتاب من كتب العلم والفضل

[illegible][illegible]

132

[illegible][illegible]

لا تكتبوا



21. 11. 1914

Feb 18

*[Faint handwritten notes at the bottom of the page]*



مجلسه السعده  
علاء الدين الخطاط  
الاسمى محمد بن  
الاسمى محمد بن

[illegible]

وہ

311

[illegible][illegible]

کتابخانه عمومی  
مکتبہ اسلامیہ  
لاہور

[illegible]























وكونا ان الله اعلم خدما وعبدا واهل بيوتهم  
وكذا اهل بيوتهم واهل بيوتهم

[illegible]







[illegible][illegible]

ساخته است و این کتاب را در سال ۱۲۸۵  
در عهد محمد رضا شاه قاجار

— 24 —







۱۱  
 ۱۲  
 ۱۳  
 ۱۴  
 ۱۵  
 ۱۶  
 ۱۷  
 ۱۸  
 ۱۹  
 ۲۰  
 ۲۱  
 ۲۲  
 ۲۳  
 ۲۴  
 ۲۵  
 ۲۶  
 ۲۷  
 ۲۸  
 ۲۹  
 ۳۰  
 ۳۱  
 ۳۲  
 ۳۳  
 ۳۴  
 ۳۵  
 ۳۶  
 ۳۷  
 ۳۸  
 ۳۹  
 ۴۰  
 ۴۱  
 ۴۲  
 ۴۳  
 ۴۴  
 ۴۵  
 ۴۶  
 ۴۷  
 ۴۸  
 ۴۹  
 ۵۰  
 ۵۱  
 ۵۲  
 ۵۳  
 ۵۴  
 ۵۵  
 ۵۶  
 ۵۷  
 ۵۸  
 ۵۹  
 ۶۰  
 ۶۱  
 ۶۲  
 ۶۳  
 ۶۴  
 ۶۵  
 ۶۶  
 ۶۷  
 ۶۸  
 ۶۹  
 ۷۰  
 ۷۱  
 ۷۲  
 ۷۳  
 ۷۴  
 ۷۵  
 ۷۶  
 ۷۷  
 ۷۸  
 ۷۹  
 ۸۰  
 ۸۱  
 ۸۲  
 ۸۳  
 ۸۴  
 ۸۵  
 ۸۶  
 ۸۷  
 ۸۸  
 ۸۹  
 ۹۰  
 ۹۱  
 ۹۲  
 ۹۳  
 ۹۴  
 ۹۵  
 ۹۶  
 ۹۷  
 ۹۸  
 ۹۹  
 ۱۰۰

1871  
 1872  
 1873



[illegible][illegible]



















١٠  
 ١١  
 ١٢  
 ١٣  
 ١٤  
 ١٥  
 ١٦  
 ١٧  
 ١٨  
 ١٩  
 ٢٠  
 ٢١  
 ٢٢  
 ٢٣  
 ٢٤  
 ٢٥  
 ٢٦  
 ٢٧  
 ٢٨  
 ٢٩  
 ٣٠  
 ٣١  
 ٣٢  
 ٣٣  
 ٣٤  
 ٣٥  
 ٣٦  
 ٣٧  
 ٣٨  
 ٣٩  
 ٤٠  
 ٤١  
 ٤٢  
 ٤٣  
 ٤٤  
 ٤٥  
 ٤٦  
 ٤٧  
 ٤٨  
 ٤٩  
 ٥٠  
 ٥١  
 ٥٢  
 ٥٣  
 ٥٤  
 ٥٥  
 ٥٦  
 ٥٧  
 ٥٨  
 ٥٩  
 ٦٠  
 ٦١  
 ٦٢  
 ٦٣  
 ٦٤  
 ٦٥  
 ٦٦  
 ٦٧  
 ٦٨  
 ٦٩  
 ٧٠  
 ٧١  
 ٧٢  
 ٧٣  
 ٧٤  
 ٧٥  
 ٧٦  
 ٧٧  
 ٧٨  
 ٧٩  
 ٨٠  
 ٨١  
 ٨٢  
 ٨٣  
 ٨٤  
 ٨٥  
 ٨٦  
 ٨٧  
 ٨٨  
 ٨٩  
 ٩٠  
 ٩١  
 ٩٢  
 ٩٣  
 ٩٤  
 ٩٥  
 ٩٦  
 ٩٧  
 ٩٨  
 ٩٩  
 ١٠٠

وغيره من الملوك من الملوك  
سنة ١٢٠٠ هـ  
مطلع النجوم

الموسم



The image shows a page from an ancient Hebrew manuscript. The text is written in a cursive script on aged, slightly stained paper. The page is divided into two main sections of text. The top section contains several lines of text, with some words appearing to be in a different script or dialect, possibly Aramaic or a specific dialect of Hebrew. The bottom section also contains text, but it is partially obscured by a dark, irregular shadow or stain, making it difficult to read. The overall appearance is that of a well-preserved but aged historical document.

[illegible]



عنه في الفاعل في الفعل على ما صدق عليه الالف بالفاعل في نفس الامر لان  
صدق احدهما بالفاعل على ما صدق عليه الالف بالامر مسان  
تباينهما مع ان صدق لفظي لفظي والصدق لانه لا يصح  
سلب احدهما عن جميع ما صدق عليه الالف بالامر لانه صدق في الفعل  
على بعض ما صدق عليه الالف بالامر مع صدق ذلك على ما اشتهر به  
مذهب السجوه وهو ان صدق العنوان على الالف بالفاعل  
في نفس الامر ولا يصح ان يكون صدق مذهب السجوه وهو ان  
ان صدق العنوان على الالف بالفاعل بحسب الفرض لا في نفس الامر  
لان وجوه مذهب الفاعل وان صدق في مفهومه كذا لم يصدق في  
مهما او واحد منهما على الالف بالامر ولا بالامر لانه ليس  
لان الصدق على ما في النسب كما ذكره مع انه يصح تركب الالف  
اللفظ الالف فيهما بما يرد على الالف بين العلم ان مفهومه من  
على ما واحد منهما على ما علم في زمان واحد او في زمانين وعلى  
كما ان الصدق فيهما على ما علم في زمان واحد او في زمانين  
مسا بين ذلك لفظي لفظي حلا متسا شق وكذا امثل التام والستيف  
وميل الالف والاس وعرف ذلك واحفظه فانه كذلك في مواضع عدة  
السند ان صدق لفظي بالفاعل على ما له فعل ان كان  
عبارته عن جميع صدق مفهومه صدق لفظي بالامر على ما صدق عليه  
الالف ولا شك ان الصدق على جميع الصدق ان صدق لفظي بالامر  
على لفظي بالامر على الالف مع عرف الالف لفظي بالامر  
عنه فان ذلك نظر الى حال معناه كانه فالصدق وان لم يصدق  
ما ذكره في نفسه في سجع المواقف حسب قال وانما حمل لفظي على

هذا هو المذهب السجوي  
في صدق الالف بالامر  
في صدق الالف بالامر

صبر صافية ظاهرة  
على عدم فهم لفظي  
معنى اللفظ  
على ما ذكره  
في سجع المواقف

هذا هو المذهب السجوي  
في صدق الالف بالامر  
في صدق الالف بالامر

هذا هو المذهب السجوي  
في صدق الالف بالامر  
في صدق الالف بالامر

الحق

المسا على انظر الى حال معناه كانه قال وفي الاحكام المطر هو وانما  
ان الالف والواو لفظان عباره عن جميع الصدق في سجع المواقف ان الالف  
المساواه عباره عن لفظ واحد والمساو عن اصطلاح نحو عباره عن  
انفعال لفظ واحد هما الالف والمساو ولا يقال نحو عباره عن  
المساو عباره عن ما ذكره لفظي ما يصح لفظي الاول ان يحمل على وجه  
للفظ لفظي بالمساو عن لفظي في عباره عن صدق في نفسه فانظر لفظي  
كذلك واعلم ان مفهومه لفظي لفظي في الالف بالامر في نفسه وان لم يفهم الواحد  
بالان في اللفظ بالامر لفظي لفظي في الالف بالامر في نفسه وان لم يفهم الواحد  
والقول بان صدق لفظي لفظي في الالف بالامر في نفسه وان لم يفهم الواحد  
للفظ لفظي لفظي في الالف بالامر في نفسه وان لم يفهم الواحد  
فمن لا بعد ذلك لا يسور وكذا الحق في اللفظ لفظي لفظي في الالف بالامر في نفسه  
فمن لا بعد ذلك لا يسور وكذا الحق في اللفظ لفظي لفظي في الالف بالامر في نفسه  
ولم يصدق ان مفهومه لفظي لفظي في الالف بالامر في نفسه وان لم يفهم الواحد  
اللفظ لفظي لفظي في الالف بالامر في نفسه وان لم يفهم الواحد  
على سجي بالفاعل في الالف بالامر في نفسه وان لم يفهم الواحد  
لان الصدق في الالف بالامر في نفسه وان لم يفهم الواحد  
مع ان الالف بالامر في نفسه وان لم يفهم الواحد  
المفهوم في واحد في نفسه وان لم يفهم الواحد  
انفقا في اللفظ لفظي لفظي في الالف بالامر في نفسه وان لم يفهم الواحد  
لفظي لفظي لفظي في الالف بالامر في نفسه وان لم يفهم الواحد  
في الالف بالامر في نفسه وان لم يفهم الواحد  
لفظي لفظي لفظي في الالف بالامر في نفسه وان لم يفهم الواحد  
مع انه لا يصح بهما الموجه لفظي لفظي في الالف بالامر في نفسه وان لم يفهم الواحد

هذا هو المذهب السجوي  
في صدق الالف بالامر  
في صدق الالف بالامر

هذا هو المذهب السجوي  
في صدق الالف بالامر  
في صدق الالف بالامر



1. The first part of the book is a history of the city of New York, from its first settlement in 1624 to the present time. It is written by John Smith, a resident of the city, and is a very interesting and valuable work.

[illegible]



۱۰۰  
 ۱۰۱  
 ۱۰۲  
 ۱۰۳  
 ۱۰۴  
 ۱۰۵  
 ۱۰۶  
 ۱۰۷  
 ۱۰۸  
 ۱۰۹  
 ۱۱۰  
 ۱۱۱  
 ۱۱۲  
 ۱۱۳  
 ۱۱۴  
 ۱۱۵  
 ۱۱۶  
 ۱۱۷  
 ۱۱۸  
 ۱۱۹  
 ۱۲۰  
 ۱۲۱  
 ۱۲۲  
 ۱۲۳  
 ۱۲۴  
 ۱۲۵  
 ۱۲۶  
 ۱۲۷  
 ۱۲۸  
 ۱۲۹  
 ۱۳۰  
 ۱۳۱  
 ۱۳۲  
 ۱۳۳  
 ۱۳۴  
 ۱۳۵  
 ۱۳۶  
 ۱۳۷  
 ۱۳۸  
 ۱۳۹  
 ۱۴۰  
 ۱۴۱  
 ۱۴۲  
 ۱۴۳  
 ۱۴۴  
 ۱۴۵  
 ۱۴۶  
 ۱۴۷  
 ۱۴۸  
 ۱۴۹  
 ۱۵۰  
 ۱۵۱  
 ۱۵۲  
 ۱۵۳  
 ۱۵۴  
 ۱۵۵  
 ۱۵۶  
 ۱۵۷  
 ۱۵۸  
 ۱۵۹  
 ۱۶۰  
 ۱۶۱  
 ۱۶۲  
 ۱۶۳  
 ۱۶۴  
 ۱۶۵  
 ۱۶۶  
 ۱۶۷  
 ۱۶۸  
 ۱۶۹  
 ۱۷۰  
 ۱۷۱  
 ۱۷۲  
 ۱۷۳  
 ۱۷۴  
 ۱۷۵  
 ۱۷۶  
 ۱۷۷  
 ۱۷۸  
 ۱۷۹  
 ۱۸۰  
 ۱۸۱  
 ۱۸۲  
 ۱۸۳  
 ۱۸۴  
 ۱۸۵  
 ۱۸۶  
 ۱۸۷  
 ۱۸۸  
 ۱۸۹  
 ۱۹۰  
 ۱۹۱  
 ۱۹۲  
 ۱۹۳  
 ۱۹۴  
 ۱۹۵  
 ۱۹۶  
 ۱۹۷  
 ۱۹۸  
 ۱۹۹  
 ۲۰۰  
 ۲۰۱  
 ۲۰۲  
 ۲۰۳  
 ۲۰۴  
 ۲۰۵  
 ۲۰۶  
 ۲۰۷  
 ۲۰۸  
 ۲۰۹  
 ۲۱۰  
 ۲۱۱  
 ۲۱۲  
 ۲۱۳  
 ۲۱۴  
 ۲۱۵  
 ۲۱۶  
 ۲۱۷  
 ۲۱۸  
 ۲۱۹  
 ۲۲۰  
 ۲۲۱  
 ۲۲۲  
 ۲۲۳  
 ۲۲۴  
 ۲۲۵  
 ۲۲۶  
 ۲۲۷  
 ۲۲۸  
 ۲۲۹  
 ۲۳۰  
 ۲۳۱  
 ۲۳۲  
 ۲۳۳  
 ۲۳۴  
 ۲۳۵  
 ۲۳۶  
 ۲۳۷  
 ۲۳۸  
 ۲۳۹  
 ۲۴۰  
 ۲۴۱  
 ۲۴۲  
 ۲۴۳  
 ۲۴۴  
 ۲۴۵  
 ۲۴۶  
 ۲۴۷  
 ۲۴۸  
 ۲۴۹  
 ۲۵۰  
 ۲۵۱  
 ۲۵۲  
 ۲۵۳  
 ۲۵۴  
 ۲۵۵  
 ۲۵۶  
 ۲۵۷  
 ۲۵۸  
 ۲۵۹  
 ۲۶۰  
 ۲۶۱  
 ۲۶۲  
 ۲۶۳  
 ۲۶۴  
 ۲۶۵  
 ۲۶۶  
 ۲۶۷  
 ۲۶۸  
 ۲۶۹  
 ۲۷۰  
 ۲۷۱  
 ۲۷۲  
 ۲۷۳  
 ۲۷۴  
 ۲۷۵  
 ۲۷۶  
 ۲۷۷  
 ۲۷۸  
 ۲۷۹  
 ۲۸۰  
 ۲۸۱  
 ۲۸۲  
 ۲۸۳  
 ۲۸۴  
 ۲۸۵  
 ۲۸۶  
 ۲۸۷  
 ۲۸۸  
 ۲۸۹  
 ۲۹۰  
 ۲۹۱  
 ۲۹۲  
 ۲۹۳  
 ۲۹۴  
 ۲۹۵  
 ۲۹۶  
 ۲۹۷  
 ۲۹۸  
 ۲۹۹  
 ۳۰۰  
 ۳۰۱  
 ۳۰۲  
 ۳۰۳  
 ۳۰۴  
 ۳۰۵  
 ۳۰۶  
 ۳۰۷  
 ۳۰۸  
 ۳۰۹  
 ۳۱۰  
 ۳۱۱  
 ۳۱۲  
 ۳۱۳  
 ۳۱۴  
 ۳۱۵  
 ۳۱۶  
 ۳۱۷  
 ۳۱۸  
 ۳۱۹  
 ۳۲۰  
 ۳۲۱  
 ۳۲۲  
 ۳۲۳  
 ۳۲۴  
 ۳۲۵  
 ۳۲۶  
 ۳۲۷  
 ۳۲۸  
 ۳۲۹  
 ۳۳۰  
 ۳۳۱  
 ۳۳۲  
 ۳۳۳  
 ۳۳۴  
 ۳۳۵  
 ۳۳۶  
 ۳۳۷  
 ۳۳۸  
 ۳۳۹  
 ۳۴۰  
 ۳۴۱  
 ۳۴۲  
 ۳۴۳  
 ۳۴۴  
 ۳۴۵  
 ۳۴۶  
 ۳۴۷  
 ۳۴۸  
 ۳۴۹  
 ۳۵۰  
 ۳۵۱  
 ۳۵۲  
 ۳۵۳  
 ۳۵۴  
 ۳۵۵  
 ۳۵۶  
 ۳۵۷  
 ۳۵۸  
 ۳۵۹  
 ۳۶۰  
 ۳۶۱  
 ۳۶۲  
 ۳۶۳  
 ۳۶۴  
 ۳۶۵  
 ۳۶۶  
 ۳۶۷  
 ۳۶۸  
 ۳۶۹  
 ۳۷۰  
 ۳۷۱  
 ۳۷۲  
 ۳۷۳  
 ۳۷۴  
 ۳۷۵  
 ۳۷۶  
 ۳۷۷  
 ۳۷۸  
 ۳۷۹  
 ۳۸۰  
 ۳۸۱  
 ۳۸۲  
 ۳۸۳  
 ۳۸۴  
 ۳۸۵  
 ۳۸۶  
 ۳۸۷  
 ۳۸۸  
 ۳۸۹  
 ۳۹۰  
 ۳۹۱  
 ۳۹۲  
 ۳۹۳  
 ۳۹۴  
 ۳۹۵  
 ۳۹۶  
 ۳۹۷  
 ۳۹۸  
 ۳۹۹  
 ۴۰۰  
 ۴۰۱  
 ۴۰۲  
 ۴۰۳  
 ۴۰۴  
 ۴۰۵  
 ۴۰۶  
 ۴۰۷  
 ۴۰۸  
 ۴۰۹  
 ۴۱۰  
 ۴۱۱  
 ۴۱۲  
 ۴۱۳  
 ۴۱۴  
 ۴۱۵  
 ۴۱۶  
 ۴۱۷  
 ۴۱۸  
 ۴۱۹  
 ۴۲۰  
 ۴۲۱  
 ۴۲۲  
 ۴۲۳  
 ۴۲۴  
 ۴۲۵  
 ۴۲۶  
 ۴۲۷  
 ۴۲۸  
 ۴۲۹  
 ۴۳۰  
 ۴۳۱  
 ۴۳۲  
 ۴۳۳  
 ۴۳۴  
 ۴۳۵  
 ۴۳۶  
 ۴۳۷  
 ۴۳۸  
 ۴۳۹  
 ۴۴۰  
 ۴۴۱  
 ۴۴۲  
 ۴۴۳  
 ۴۴۴  
 ۴۴۵  
 ۴۴۶  
 ۴۴۷  
 ۴۴۸  
 ۴۴۹  
 ۴۵۰  
 ۴۵۱  
 ۴۵۲  
 ۴۵۳  
 ۴۵۴  
 ۴۵۵  
 ۴۵۶  
 ۴۵۷  
 ۴۵۸  
 ۴۵۹  
 ۴۶۰  
 ۴۶۱  
 ۴۶۲  
 ۴۶۳  
 ۴۶۴  
 ۴۶۵  
 ۴۶۶  
 ۴۶۷  
 ۴۶۸  
 ۴۶۹  
 ۴۷۰  
 ۴۷۱

مطلقا وان لم يكن من صدق احدهما علم فاما صدق عليه الاخر دون الآخر  
 ولا يلقى منهما مطلقا فلا يلزم ان يكون بينهما عموم وخصوص لخاص  
 العلم طرأ وعكسا فقال انه قد شك في نقل قطر مربع قوله فلا بد منها  
 بل قال قطر مربع قوله فلا بد منه صح في القول في بعض موقعا على السائر بل  
 المذكور وان لم يكن صح في موقعا عليه فان دفع ما ورد عليه نعم  
 سوج عليه انه لو عين بالاحوال في ذكرها في بيان الاحصاء الى ان يطرأ  
 المذكور للمعاني والاشياء تحت ان يقول ان قطر مربع قوله وهو كونه  
 شاطئا للآخر واخره وقوله وهو كونه مشمولا للآخر لا يطرأ الى وجوده  
 مطلقا عنه وسالين به ايضا لانه على حد بيت الفارابي لا يجوز ان  
 يتحقق اتحاد النوع المطلق والمساواة واعلم ان ورود جميع ما ذكرته  
 على البيت المساواة من الوجه وما مر من انهما لا يقعان تحت ما كان  
 والحد لهما ذكره في بيان الوجه لانه على حد بيت الفارابي ولا على ما بين  
 كحقق حد بيت السج وقد اعور ان يتحقق في مادة الشان الى  
 وان لم يكن الشان تامسا مع المصادق المادية الاحصاء الذي لا يلقى  
 تأمل في رجوع الشان الى السان كسائر صورين وقد بحث لاني للازم  
 مجموع ان لم يكن من صدق احدهما علم فاما صدق عليه الاخر دون الآخر  
 امكن صدوره ولا يلزم سلب احدهما عن الآخر ورايتك منهما  
 كسائر صورين مع انهما ليسا عينين شأنا على اعسار الصدق  
 مع النسب كما ذكره صاحب عند ان اعسار الصدق انما هو في القسم  
 الاول لا في هذا القسم فادفع السؤال او يقال لم يكن من صدق  
 لهما من احدهما مطلقا بل لا يلزم ولا يمكن صدق بينهما على ماصدق  
 عليه الا بالاعتدال واكل صدق واحد على ما يمكن صدق الا على صدق  
 منهما فحينئذ كسائر صورين على حد بيت السج مع انهما ليسا عينين

بسم الله الرحمن الرحيم  
الحمد لله الذي جعل القرآن الكريم  
موسى عليه السلام

لسان  
مرد دین اسلام او از دین عالم  
کلامی است که در این کتاب  
در این کتاب  
در این کتاب

عاشقانه







على الامام اما الفعل او لا يمكن جعله مطلقا وانما هو في حد ذاته  
 متصا واما بالفعل مع الاعمالي في ذاته واحد لكن لا يمكن صدق كل منهما  
 على جميع ما يمكن ان يصدق في علمه الامام فيحصل الاطلاق في ذاته على هذه الصفة  
 فظهر مما فصلناه ان تخصص بعض المعاني ببعض الاسماء وفي بعض  
 العلوم المطلقة بآثارها الشان وتخصيص بعضها بعلوم ومادة السان  
 والنتيجة هي كما فعله في ذلك لتشكل ما يشبه مما لم يترك ذلك في  
 الفاعل بوضوحه معناه ان العلم بذلك السلب ضروري لا  
 يفتقر الى ذلك كحتمية براد الضروري مع البديهي فيجب ان سلف ما  
 العلم بذلك السلب ضروري بمرط العلم بالسان في ذاته في حد ذاته  
 بعد العلم بما لا يخفى انه لا السلب هو الاسرار وهو العلم على  
 قدر تعليم كون معلوما لا على فالضرورة كما ان العلم بذلك السلب  
 للمعلوم فلا حاجة الى التعديروا به لو كان الضروري مع العلم في حد ذاته  
 شبيهة اذ لا يبعد السلب في ذاته ولا يبعد في ضرورة كما لا يخفى  
 ولا حاجة الى التفتيش من حيث السلب بان العلم بذلك السلب في حد ذاته  
 كذلك ماثل ويحتمل ان يراد مع العلم في حد ذاته ان سلف في حد ذاته  
 الاول وهو الاول في حيث الجمع في الاحتمال الاول ويرد عليه انه  
 ان لا حاجة الى بعد العلم لان السلب هو العلم بالآخر ولو سلم فلان  
 سلب احد لمسانين عن الامم ضروري ان لا يتم بمرط السان  
 اراد بالامام المطلق المسائل للامام مع ما لا يخفى ان اصابع  
 الصدق اعلم ان يكون بالذات فمعلوم السلب ضروري باذاتنا ومن  
 ان يكون بالآخر فمعلوم السلب ضروري بالذات لان العلم على هذا  
 السلب من وجه دوام السلب فلا ساق في ما قرر من وجه التماسه الله  
 به انما هو اذ احسن القصد الضرورية بالحق فيكم فيها ضرورة سوت

في العلم بالآخر  
 في العلم بالذات  
 في العلم بالذات والآخر  
 في العلم بالذات والآخر  
 في العلم بالذات والآخر  
 في العلم بالذات والآخر

الحمد

الحق في الموضوع او سلبه عند ذاته مادام ذات الموضوع موجودة عند  
 يكون القصد الذي يكون الحق في ذاته ضروري الشؤن او السلب للموضوع  
 غيره ضرورة ناسية عن ذات الموضوع عارضة الضرورية وبقوة داخلية  
 لكن لا يترك السلب المانع من نفس ما يجب فالضرورة المطلقة  
 هي التي حكم فيها ضرورة سوت الحق في الموضوع او سلبه عند مادام ذات  
 الموضوع موجودة ولم يأت واحد له انه واعلم ان ذلك من الضرورية  
 المطلقة المسألة الضرورية الناشئة عن الذات من الضرورية التي هي في الغم  
 المطلق في وجود المسائل للوجود بالضرورة لا يصح ان يصح في العلم  
 وانما يمكن من العلم بالامام والوجود على اصابع العلم وهو ضرورة  
 ذكره في نفسه في الاسلام كافي في الضرورية والوجود بالضرورة وما  
 ذكره في الوجود والامام جاز في الاسلام وما ذكره في الضرورية  
 حار في حد ذاته وبالجملة يمكن ان يكون الوجود في العلم بالذات  
 واعلم ان الوجود المطلق المسائل للوجود بالضرورة لا يصح ان يصح  
 لان كما يحق لا يخفى من وجود ما من وجود ما من وجود في موضوع العلم  
 عند ان يكون المسائل للوجود في الموضوع الموجه في الوجه ذاته المطلقة  
 عادة مع ما ذكره فيما سبق من ان العلم به هو عدمه لا يمكن ان يكون  
 والاسلام هو عدمه من جانب واحد لا يمكن ما يقع لانه لا يمكن سلب  
 العلم بالعادة ويعني ان يكون الموضوع المذكور في حد ذاته عام لا  
 مطلق عام كما سبق مما قبل وهو ان بعض الامم العام  
 والاشد في ذاته اشار اليها في حد ذاته وان وضع الامم بالاحكام  
 العام والاشد في الامم العام والاشد في العلم ان يترك  
 كمثل الله ما من يكون احدهما بعض المعاني في العلم بالوجود  
 الذي منه والآخر وبقوة الامم بعض احصاء الامم يمكن العام

في العلم بالآخر  
 في العلم بالذات  
 في العلم بالذات والآخر  
 في العلم بالذات والآخر  
 في العلم بالذات والآخر

في العلم بالآخر  
 في العلم بالذات  
 في العلم بالذات والآخر  
 في العلم بالذات والآخر  
 في العلم بالذات والآخر



۱۸۸۸

منه و من صلوات الله عليه و آله



هذا هو المطلوب في هذا الباب

هذا هو المطلوب في هذا الباب

فقدما بما يحكيه السلف لا العول وبما يتسا السلفين وليس لا يمكن عام  
صدق فان على جميع الامور ان يكون له وجوده والوجود هو المطلوب  
صدق قولنا مثلا واحد من الاثنين لا يمكن عام مع كذا على كذا هو كذا  
كل جالس لا يمكن عام فهو ليس بلاتين بل هو اللام لا يتعلق بعكس بعض  
على راي القدره او ما يتعلق به على راي الناس ان لو ان شئ بها انما  
الموجوده اللام الى السالف اللام الذي موضوعه بعض محمول الموجوده  
على موضوعه مع ان صدق هذه السالفه صدق في تلك الموجوده معنى  
علمه لان عكس قولنا لا يمكن عام فهو ليس بلاتين وهو قولنا  
لا واحد من الاثنين ليس لا يمكن عام كاذب لصدق بعضه وهو قولنا بعض  
الاثنين ليس لا يمكن عام لانه لا صدق قولنا لا يمكن عام في بعض  
صدق الموجوده بعد والوجود هو موضوعه وبذلك معنى بعضه  
بعضه وهو السالف اللام في صدق احد ما سواها وهو الموجوده بلاتين  
ال السالفه المحمول هو المطلوب واحد يمكن ان يقال في ما صدق البعض ان  
صدق الموجوده السالفه المحمول لا يمكن وجوده موضوع بل صدق في  
مع عدم الموضوع وبهذا الموضوع معدوم فصدق في كونه كذا  
وكل ان يقال في ما كاذب العكس كذا كذا لانه سالفه السالفه المحمول  
وصدقها سلفه وجوده موضوعه لان الموضوع لو لم يكن مع والمال  
الموجوده السالفه المحمول صدق في صدق السالفه السالفه المحمول سلفه وجوده  
موضوعه والموضوع بهما وهو الاثنين معدوم فصدق في كذا واحد  
شئ بها انما السالفه السالفه او غيره من هذا العكس لا موجوده بل  
موضوعه بعض محمول السالفه كذا كذا وهو محمول على موضوعه الصدق  
قولنا مثلا الاثنين واحد من الاثنين لا يمكن عام مع كذا عكس بعضه  
وهو قولنا بعض السالفه لا يمكن عام فهو لا يتسا لمار ومنه يعلم عدم

هذا هو المطلوب في هذا الباب

انما سالفه السالفه انما لان عدم العلم في الخاص سلفه عدم  
انما سالفه العام بهما هو اللام في العول عدم المعطى بعكس بعض واما اللام  
في العول عدم المعطى بعكس بعض في هو ان سلفه بها انما سالفه الموجوده  
اللام الى موجوده بلاتين لان قولنا مثلا الاثنين هو ليس بلاتين عام صدق  
وعكس وهو قولنا بعض السالفه لا يمكن عام فهو لا يتسا لمار لان لا  
موجوده السالفه المحمول فصدق مع عدم الموضوع والسالفه موجوده  
المحلول فصدق مع عدم واحد صدق قولنا لا يتسا لمار لا يمكن العام بلاتين  
فصدق في قولنا لا يمكن عام فهو ليس بلاتين في ما صدق في السالفه  
مطلقا الموجوده السالفه المحمول وعكس وهو قولنا بعض السالفه بلاتين في هو  
لا يمكن عام كاذب لان لا يمكن العول لا الصدق على امر صلاح في  
وطر منه عدم انما سالفه الموجوده بلاتين كذا كذا لا يمكن ان عدم عكس  
في خاص سلفه عدم انما سالفه العام واحد سلفه بها انما سالفه  
اللام كذا كذا الصدق قولنا لا واحد من الاثنين لا يمكن عام بلاتين مع كذا  
عكس وهو قولنا لا واحد من الاثنين ليس لا يمكن عام وذلك فصدق في  
فيما ذكرناه انما ومن اتفق حاسم في اللام على العول عدم المعطى بعكس  
المحلول كذا كذا السالفه اللام على العول عدم المعطى بعكس السالفه بلاتين  
فماثل وبهذا الحاشي كذا كذا عرضنا عنها في فقه السلفه بلاتين في احدى  
السوال السلفه اذا عرفت هذا فقول ان نوقش في ما في  
المدكور لا دخل له في هذا التورود هذه العباره شاعبه في ان يكون لل  
دخل في الواجب فمثل السالفه فلف السالفه بلاتين في السالفه والاشياء  
في حال الطان الاستسلاف المدكور معارضه لانه ليس به معرض للسلفه  
لا لفصل ولا اجال بل ما هو ان على بطلان المحمول الذي كذا هو المدعى  
سالفه كذا كذا السوال وهو المعارضه انه اذا لم يكن الاجمالي مدعى

هذا هو المطلوب في هذا الباب



هذا هو الحق الذي لا يمتنع عليه  
 في كل زمان ومكان  
 وهو الحق الذي لا يمتنع عليه  
 في كل زمان ومكان

انما هو صدق الاله عليه ودون العكس الذي هو ما اعم واحسن مطلقا  
 وكذا الحال في العموم وجه والتسايق الذي هو وجود النسبة كالمعروف  
 الاله بوجه وقد ثبت ذلك الى بعض الافاضل وهو ان المعنى يوم اذا  
 نسب الى يوم ام فاما ان لا يشترط في داني اصطلاحها متساوية  
 واما ان يشترط فاما ان يكون لها مضاف في اصطلاحها متساوية  
 لهما متساويان كما لا يمتنع بالنسبة لاحد السام واما ان يكون لها  
 مضاف في اصطلاحها متساوية لهما دون عكس في فصولها عموم وخصوص  
 مخرج مطلقا والافضل ما عموم وخصوص مخرج مخرج واحد النسبة  
 باعتبار انهما متساويان ان شاء الله وقد علم ذلك ان هذه  
 المذكورة ليست متفقة في هذا الاعتبار من اللذين ذكرهما الله  
 ثم لا يخفى ما في عبارة الشرح حيث قال ان هذه النسبة اعم من المساوية  
 لانه يترتب اي انهما متساويان المذكور في كلا الاعتبارين وذلك لكونه  
 وهو الصدق فيما بين المودات اعم من ان يكون ان الصدق  
 فيما بين المودات وما في حكمها محقق في الصدق مع كل لا يكون مع  
 المحقق اصطلاحا بل عليه كلامه فيكون في حاشية شرح النسبة  
 حيث قال العموم والخصوص في المودات وما في حكمها من الكليات  
 المقيدة انما هو كسب الصدق اعم من ان يكون له ما لا يكون له  
 ان الصدق مع المحقق المودات وما في حكمها محقق في خصوص  
 والعموم وسائر النسب المذكورة فيما قبل يجوز ان يكون  
 صدقها اي محقق في الواقع فلا يكون محققا في كل ما يجيد  
 وقد كان عندنا ان الحكم انما هو باعتبار العموم اي العموم والخصوص  
 المعبر عنه به انما هو كسب الصدق في كل ما لا يكون له حكمه جيبا

هذا هو الحق الذي لا يمتنع عليه  
 في كل زمان ومكان  
 وهو الحق الذي لا يمتنع عليه  
 في كل زمان ومكان

هذا هو الحق الذي لا يمتنع عليه  
 في كل زمان ومكان  
 وهو الحق الذي لا يمتنع عليه  
 في كل زمان ومكان

هذا هو الحق الذي لا يمتنع عليه  
 في كل زمان ومكان  
 وهو الحق الذي لا يمتنع عليه  
 في كل زمان ومكان

هذا هو الحق الذي لا يمتنع عليه  
 في كل زمان ومكان  
 وهو الحق الذي لا يمتنع عليه  
 في كل زمان ومكان

هذا هو الحق الذي لا يمتنع عليه  
 في كل زمان ومكان  
 وهو الحق الذي لا يمتنع عليه  
 في كل زمان ومكان

العقل

انما هو صدق الاله عليه ودون العكس الذي هو ما اعم واحسن مطلقا  
 وكذا الحال في العموم وجه والتسايق الذي هو وجود النسبة كالمعروف  
 الاله بوجه وقد ثبت ذلك الى بعض الافاضل وهو ان المعنى يوم اذا  
 نسب الى يوم ام فاما ان لا يشترط في داني اصطلاحها متساوية  
 واما ان يشترط فاما ان يكون لها مضاف في اصطلاحها متساوية  
 لهما متساويان كما لا يمتنع بالنسبة لاحد السام واما ان يكون لها  
 مضاف في اصطلاحها متساوية لهما دون عكس في فصولها عموم وخصوص  
 مخرج مطلقا والافضل ما عموم وخصوص مخرج مخرج واحد النسبة  
 باعتبار انهما متساويان ان شاء الله وقد علم ذلك ان هذه  
 المذكورة ليست متفقة في هذا الاعتبار من اللذين ذكرهما الله  
 ثم لا يخفى ما في عبارة الشرح حيث قال ان هذه النسبة اعم من المساوية  
 لانه يترتب اي انهما متساويان المذكور في كلا الاعتبارين وذلك لكونه  
 وهو الصدق فيما بين المودات اعم من ان يكون ان الصدق  
 فيما بين المودات وما في حكمها محقق في الصدق مع كل لا يكون مع  
 المحقق اصطلاحا بل عليه كلامه فيكون في حاشية شرح النسبة  
 حيث قال العموم والخصوص في المودات وما في حكمها من الكليات  
 المقيدة انما هو كسب الصدق اعم من ان يكون له ما لا يكون له  
 ان الصدق مع المحقق المودات وما في حكمها محقق في خصوص  
 والعموم وسائر النسب المذكورة فيما قبل يجوز ان يكون  
 صدقها اي محقق في الواقع فلا يكون محققا في كل ما يجيد  
 وقد كان عندنا ان الحكم انما هو باعتبار العموم اي العموم والخصوص  
 المعبر عنه به انما هو كسب الصدق في كل ما لا يكون له حكمه جيبا

هذا هو الحق الذي لا يمتنع عليه  
 في كل زمان ومكان  
 وهو الحق الذي لا يمتنع عليه  
 في كل زمان ومكان

هذا هو الحق الذي لا يمتنع عليه  
 في كل زمان ومكان  
 وهو الحق الذي لا يمتنع عليه  
 في كل زمان ومكان

هذا هو الحق الذي لا يمتنع عليه  
 في كل زمان ومكان  
 وهو الحق الذي لا يمتنع عليه  
 في كل زمان ومكان

هذا هو الحق الذي لا يمتنع عليه  
 في كل زمان ومكان  
 وهو الحق الذي لا يمتنع عليه  
 في كل زمان ومكان

هذا هو الحق الذي لا يمتنع عليه  
 في كل زمان ومكان  
 وهو الحق الذي لا يمتنع عليه  
 في كل زمان ومكان

اعشاره



حق

اولم يعرفوا السبب المذكور ما عساه يحققوا ما في حكمها قبل هذا التلخيص  
المعنى الاول اقسام الاربع المذكورة بالحقس وبالحق والحقين لان الحكم  
المتصور ثبت للحق والسبب المعترف به من العصا ما به الفصل  
لاحقا في ان السبب ليس به ما عساه والوجود انه كذلك في ما ان الفاعل  
الذي ذكره هناك فليس من ان لا يصح نوع السبب المعترف به من العصا  
مع هذا الفصل لانه لا يصح قولهم ان التلخيص المطلق بالفعل كذا راجع للحكم  
بالضرورة مع عدم الحكم بالضرورة ولم يكن الحكم بالادام والواجب ان يكون  
مع ما ان السبب من العصا ما يصح به وهو بالادام حيث هو ذاته لا من حادثة  
حيث انه محرك وقد عرفت وان كان السبب العنصرية مصدر هذا الاعصار  
وكذا الثاني في قولهم ان عكس العصا مطلقا لازم لها وكذا التلخيص  
وحيث الملازم من العصا ما واعلم ان عدم الحكم بحمل العصا على ان  
انما يتصور في احدى العنصر مثل قولنا كل انسان حيوان بالضرورة لا  
والحق هو ان التلخيص مثل هو بدم الضرورية المطلق لانه ما هو بدم ضرورية  
محمولة على افرادها بل ان التلخيص بالضرورة فالتلخيص المعترف به من العصا  
انما هي من افراد العنصر في لا يصح قولهم ان التلخيص المطلق ملازم  
مطلقا من الضرورية المطلق لان قولنا ملازم الانسان حيوان بالضرورة  
ضرورية وادام معا ولا يتصور الا في سببها مع حاجب وادام في  
المادة مادة الادام بالضرورة فلا يتصور بالاحصاء على كل فرد  
وكذا المثال في سائر العصا كما لا يخفى على الفطن ثم ان ما ذكره في سائر  
مادة لا يتصور حمل العصا ما على سبب وثيق وما أشبهه مما بين ايدينا  
مع ان التلخيص لم يتصور اعم من قولنا ما عساه مع ضرورة او ما عساه  
عصم وادام استعملوا الصدى في مادة الجمع وكان اهد قد

حافض

卷之四

[illegible]

محمود







119

مهاو عوم و  
عصا و

المختصر

نظم

نہ

7

[illegible]

وَأَذِّنَا لِلْعَوَالِدِ  
بِأَسْمَاءِ ابْنَةِ  
الْفَتْحِ الْمَعْدُونَةِ



وهو المقصود بالصدق في الكلام فكيف يمكن ان يكون  
لا يوجب من مطلق الموجود في نفس الامر وجوده في الوجود  
وعن نوع خاص في ذلك كما قد رزاه وكما قد رزاه في الوجود  
سواء ان يقال ان كل واحد من هذه الوجودات  
مساويان في الحقيقة ان كانت في نفس الامر لا يكون  
واحد من هذه الوجودات في نفس الامر وانما هو  
معد كلف السمع وذلك في بعض الشئ الذي  
ومعنى السمع الذي في هذه الحالة فان  
اعبارها الوصف انما هو زيادة الوصف  
السابق من اعتبارها في ذلك ان  
الصفات وذلك ليس كذلك في الاول  
بأنه ان كان ما صدق عليه بعض  
ان يكون كما قال في شرحه في  
صدق عليه بعض الالفاظ في شأنه  
مساو لا للعدم المطلق وانما هو  
في الالفاظ اذا ما ذكره الله جل  
لما يمكن ان يصدق عليه احد  
الاولى في ملاحظة العكس الذي  
ما قبل لا يمكن ان ما ذكره الله جل  
الاولى في وجوده في لوجبه ان  
وتسبح ما يتعلق بذلك الالفاظ  
المعنى ليست بالذات بل بالشيء  
صحة وقوعه

وهو المقصود بالصدق في الكلام فكيف يمكن ان يكون  
لا يوجب من مطلق الموجود في نفس الامر وجوده في الوجود  
وعن نوع خاص في ذلك كما قد رزاه وكما قد رزاه في الوجود  
سواء ان يقال ان كل واحد من هذه الوجودات  
مساويان في الحقيقة ان كانت في نفس الامر لا يكون  
واحد من هذه الوجودات في نفس الامر وانما هو  
معد كلف السمع وذلك في بعض الشئ الذي  
ومعنى السمع الذي في هذه الحالة فان  
اعبارها الوصف انما هو زيادة الوصف  
السابق من اعتبارها في ذلك ان  
الصفات وذلك ليس كذلك في الاول  
بأنه ان كان ما صدق عليه بعض  
ان يكون كما قال في شرحه في  
صدق عليه بعض الالفاظ في شأنه  
مساو لا للعدم المطلق وانما هو  
في الالفاظ اذا ما ذكره الله جل  
لما يمكن ان يصدق عليه احد  
الاولى في ملاحظة العكس الذي  
ما قبل لا يمكن ان ما ذكره الله جل  
الاولى في وجوده في لوجبه ان  
وتسبح ما يتعلق بذلك الالفاظ  
المعنى ليست بالذات بل بالشيء  
صحة وقوعه

ان كان ما صدق عليه بعض  
صدق عليه بعض الالفاظ في شأنه  
مساو لا للعدم المطلق وانما هو  
في الالفاظ اذا ما ذكره الله جل  
لما يمكن ان يصدق عليه احد  
الاولى في ملاحظة العكس الذي  
ما قبل لا يمكن ان ما ذكره الله جل  
الاولى في وجوده في لوجبه ان  
وتسبح ما يتعلق بذلك الالفاظ  
المعنى ليست بالذات بل بالشيء  
صحة وقوعه

السوا الى حقيقة موضوعه ان كان في نفس الامر  
عنه في حقيقة الموضوع في الالفاظ عليه وجوده في الحقيقة  
الاتصال في حقيقة الموضوع وذكر الالفاظ في ذلك  
المساو في حقيقة الموضوع في الالفاظ عليه وجوده في الحقيقة  
ان كان في الحقيقة في حقيقة الموضوع في الالفاظ عليه وجوده في الحقيقة  
معد كلف السمع وذلك في بعض الشئ الذي  
ومعنى السمع الذي في هذه الحالة فان  
اعبارها الوصف انما هو زيادة الوصف  
السابق من اعتبارها في ذلك ان  
الصفات وذلك ليس كذلك في الاول  
بأنه ان كان ما صدق عليه بعض  
ان يكون كما قال في شرحه في  
صدق عليه بعض الالفاظ في شأنه  
مساو لا للعدم المطلق وانما هو  
في الالفاظ اذا ما ذكره الله جل  
لما يمكن ان يصدق عليه احد  
الاولى في ملاحظة العكس الذي  
ما قبل لا يمكن ان ما ذكره الله جل  
الاولى في وجوده في لوجبه ان  
وتسبح ما يتعلق بذلك الالفاظ  
المعنى ليست بالذات بل بالشيء  
صحة وقوعه

وهو المقصود بالصدق في الكلام فكيف يمكن ان يكون  
لا يوجب من مطلق الموجود في نفس الامر وجوده في الوجود  
وعن نوع خاص في ذلك كما قد رزاه وكما قد رزاه في الوجود  
سواء ان يقال ان كل واحد من هذه الوجودات  
مساويان في الحقيقة ان كانت في نفس الامر لا يكون  
واحد من هذه الوجودات في نفس الامر وانما هو  
معد كلف السمع وذلك في بعض الشئ الذي  
ومعنى السمع الذي في هذه الحالة فان  
اعبارها الوصف انما هو زيادة الوصف  
السابق من اعتبارها في ذلك ان  
الصفات وذلك ليس كذلك في الاول  
بأنه ان كان ما صدق عليه بعض  
ان يكون كما قال في شرحه في  
صدق عليه بعض الالفاظ في شأنه  
مساو لا للعدم المطلق وانما هو  
في الالفاظ اذا ما ذكره الله جل  
لما يمكن ان يصدق عليه احد  
الاولى في ملاحظة العكس الذي  
ما قبل لا يمكن ان ما ذكره الله جل  
الاولى في وجوده في لوجبه ان  
وتسبح ما يتعلق بذلك الالفاظ  
المعنى ليست بالذات بل بالشيء  
صحة وقوعه

السوا















[illegible]

عاشق کرمی که در این عالم  
باز می آید و باز می راند

فلان مع رجل غلف احدكم على الاقرباء على النسخ الى قريته كل واحد

لا أحد ان يلقى العلم جهدا فاعلمنا ان بعض الامر ملزم او اراده ما يحسنه  
عليها واما بعضنا من وجوب صدق عليها فخصصوا العلم والعقلية  
بالا والاولى يمكن انتصارها بالعنوان وجده كما هو في العارضي اوضح  
العلم كما هو في السج فاعلم وجوه الاول وان كان لا بد من العلم الاصل  
في العنوان فربما يعتبر مقتضاها لغيرها بالعلم والعنوان هو الاول  
ما هو في العلم من ثبوت السلب ليس بالعلم وجوه كما هي في بعض  
واما سلمه انما الاول فبين عنوان العلم اصاح الوجود على المقصد  
بعدم حث ان بعض هذا العنوان المسج السلب لعل الاول ان  
الاول فخر مثلا لانسان موجود في علمه من حيث ذاته وان كان  
مستبعد من حيث انها صدق بالانفاق ولا فرق في تلك الحقيقة من كونها  
في العلم ما سلمه بالاولى على ان ثبوت السلام ملازمه واما على السج  
التي هي في العلم فقلنا ان السج علمه العلم  
او اورد موضوعه في العلم العارضي وجع ما به وانه الحال في الاخرى في بحث  
لانه ان اراد ان يحمله او الموضوع القصد لم يصب ما هو مقتضى  
و الواقع في العلم مقتضى المحذور ثم يجوز ان لا يكون سلب مقتضى  
المحذور بل العلم كما لا ريب في العلم والاولى العلم كالحق الذي يهدى  
لما وجد المحذور والمقدرة وان اراد ان يحمله ما هو مقتضى مقتضى  
المحذور في الفرض ويجوز الاحتراز في كل ذلك لا يقتض عدم صدق  
الموضوع العلم لان صدق احد المقصودات يحل في الفرض ولا اعتبار  
لانها في صدق الاول علمه في العلم ولا ريب في الحال فما ذكره في كذا  
وقيل لان اصاح صدق العلم على الفرد المقصد مقتضى ولا اصاح  
سلمه في المقصد عنه واما علمه لم يكن العلم لغيره من محال واما الاول  
محال فلا عن اهتمامه لان العلم جازان سلمه في العلم

ولو الفرض

على وجه الاستعانة في المعاصد  
والاستقصاء الاجابة الى السؤال فاعلم  
شهادة

و کلمه



هذا هو الحق الذي لا يمتنع عليه  
 ان يكون الحق هو الذي لا يمتنع عليه  
 ان يكون الحق هو الذي لا يمتنع عليه  
 ان يكون الحق هو الذي لا يمتنع عليه

هذا هو الحق الذي لا يمتنع عليه  
 ان يكون الحق هو الذي لا يمتنع عليه  
 ان يكون الحق هو الذي لا يمتنع عليه  
 ان يكون الحق هو الذي لا يمتنع عليه

انما هو سبب الجدل الموضوع في الخارج اهـ انه لا يمتنع صدق الموضوع  
 على الحكم سبب الجدل الموضوع في الخارج اهـ انه لا يمتنع صدق الموضوع  
 الجدل له في نفس الامر هو الحكم في الدين او في الخارج وانما صدق الحكم  
 ان لا يمتنع صدق الموضوع في جميع الموضوعات على ما عليه المتفقون و  
 على عدم تسليم لزوم الحكم وجوده المتفق في الخارج من ذلك موضوع لان  
 الحكم لا يمتنع صدق الموضوع الحكم اللازم وكذا الاستلزام الحكم الموضوعي  
 على الشيء الحكم به الشيء لان عدم العقل الاول ملزم لعدم الموضوع  
 وهو صدق على من ان الاول ممكن وانما جميع بالثبات هذا وقيل ما ذكره  
 به الوجه من عدم اعتبار الحكم صدق الموضوع في جميع الموضوعات لان  
 عدم الحكم وجوده في الخارج وهو في جميع الموضوعات متساو الوجود  
 وفي جميع الموضوعات اذ الحكم ممكن الوجود وعلى عدم صدق الموضوع  
 على الحكم ما هو مقول في الجدل لان بعض الكذب في جميع الموضوعات صدق في الجدل  
 اولاً انه اشار الى انه يمكن صدق بعض الموضوعات وجوداً والمستعاضة لكون  
 الانسان سبب ان الانسان اذ حصل في العقل وهو ضرورة الانسان لا في الجدل  
 بل في سبب ما هو مقول في الانسان بل في الانسان اولاً انه اشار الى انه يمكن  
 ان يقال ولئن لم صدق بعض الموضوعات لكان صدقها في سائر الموضوعات  
 وما ذكره الخلف في اثباته لم يمتنع بالشيء الذي ذكره اولاً صدق جميع  
 الموضوعات في الفناء فسلم ما هو اقرب من الصدق لولي واعلم ان قول  
 سبب الجدل هو من احد بان يكون صدق الموضوع في جميع الموضوعات  
 كذا في الكلام ما هي جميع الموضوعات بان يكون الموضوع في جميع الموضوعات  
 سبب الجدل هو من احد بان يكون صدق الموضوع في جميع الموضوعات  
 غايه ما في الباب احسن الشرح في السند لا اصله بل يعتبر العكس وذكره  
 في حقه قوله عامه ما في الباب انه ملزم صدق احد المساويين في الجدل  
 المساويين بدوا  
 الا و اشار في نسخة بهذا الى اعتبار العكس  
 وان احسن الشرح في السند لا اصله بل يعتبر العكس  
 لا يلزم صدق احد المساويين في الجدل  
 ان يلزم عامه ما في الباب  
 هذا هو الحق الذي لا يمتنع عليه

مدون الا في الجدل اللازم هو صدق احد المساويين في الجدل  
 واسبقاً احد المساويين في الجدل اللازم هو صدق احد المساويين في الجدل  
 المتفق بهما وذلك السبب كما هو في الاول ان يقال يلزم صدق احد  
 مع بعض المساويين مدون الا في الجدل اللازم الذي هو على الاصل وهو صدق  
 احد المساويين على بعض الموضوعات لان الصدق مدون عن الاول لانه  
 يجوز ان يكون الحكم المتفق لانه على ما عليه الصدق في الجدل وهو صدق الموضوع  
 ان يعلم ان الحكم مدون ان لا يمتنع صدق الموضوع على السند الا على طريق  
 المتفق بهما المتفق بهما قوله في حقه عامه ما في الباب انه ملزم صدق احد  
 المقام بعد التام في اللازم وذلك لتسليم صدق احد المساويين في الجدل  
 مدون هو آه وهو ان احتياج الموضوعات لصدق الموضوعات  
 بناء على صدق من الموضوعات لصدق الموضوعات لصدق الموضوعات  
 انما المساويين مدون الا في الجدل هو صدق احد المساويين في الجدل  
 الذي يمتنع صدق الموضوعات في جميع الموضوعات صدق الموضوعات  
 يدعي الظاهر انه انما هو الكذب اذ لا يمتنع صدق الموضوعات في جميع الموضوعات  
 اذ لا يمتنع صدق الموضوعات في جميع الموضوعات صدق الموضوعات  
 على انه ملزم عام السند على عدم صدق الموضوعات في جميع الموضوعات  
 تسليم صدق الموضوعات في جميع الموضوعات صدق الموضوعات  
 فسلم صدقها في جميع الموضوعات صدق الموضوعات صدق الموضوعات  
 مساويين بانما مدون الوصف السليم على الحقيقة في الجدل هو صدق الموضوعات  
 وذلك كقولنا في الجدل في باب ما هو ملزم في الجدل وعلى عدم تسليم  
 فسلم صدقها في جميع الموضوعات صدق الموضوعات صدق الموضوعات  
 لكان ان دخول الموضوعات في الجدل لا يمتنع صدق الموضوعات في جميع الموضوعات  
 ان به التام عام السند وهو المتفق بهما صدق احد المساويين في الجدل

هذا هو الحق الذي لا يمتنع عليه  
 ان يكون الحق هو الذي لا يمتنع عليه  
 ان يكون الحق هو الذي لا يمتنع عليه  
 ان يكون الحق هو الذي لا يمتنع عليه







[illegible]







ساد على يوم

الدليل والحق في بعض الأحيان في العرف وعدمه واستدل الدليل على بعض الدلائل  
 والمختص والخاص بها المانع دون المسدود...  
 هذا الفرق ليس بغير الدلائل المانع الى الدعوى ما خفوه عن بعض الدلائل على  
 من الدعوى لم يكن غير ذلك الدليل على الدلائل تلك الدعوى على  
 الدعوى فان الاضاه الى الدليل لا يكون ما خفوه عنها وان التفت  
 بدحول الاضاه وعدمه على قدر دليله ليس في بعض يومها والظاهر  
 الذوات الموضوعة لها كما لا يخفى ذلك لا يكون مفعول من غير الدلائل  
 كحب الحق على ابقائه على خلاف من الدعوى وقد جاء في...  
 لان من لا... بعض لخصه في بيان لا وجه القول بالبعد بها لان  
 ما ذكره من عن الامم بعض لخصه دليل لعدم منوعه من كونه في...  
 ومن قوله والا لصدى عند على بعض ما صدق عليه بعض حد بها  
 بد او اعلم ان ما ذكره من هذا الوجه لا يخفى ان السائر لعدمه سطر  
 الوجه المخلص بان يقال لو صدق قولنا خلا بعض الناس ليس  
 ملا ناطق لان عن الامم هو الناطق بهما بعض لخصه وفي بعض  
 احد البعض فلا بد من صدق البعض الامم والا لزم ارتفاع البعض  
 فلا وجه لخصه والا لزم ارتفاع البعض بوجه  
 بان يقال ان اردنا علوم ارتفاع البعض في العلم فكم يكون  
 صدق على الامم انما في جميع الاشياء وان اردنا علوم ذلك على غير  
 صدق بعض الامم من الساطع على بعض ذلك علم فكم يكون فمنا صدق  
 احد البعض على الامم واما جاري في العلم فكم يكون فمنا صدق  
 ان الكلام به هنا حتى على ان صدق على الامم فكم يكون فمنا صدق  
 بل انما ليس ملازم فمنا ارتفاع البعض في العلم فكم يكون  
 موجود في العلم لاصدق عليه من ما تدبر لان جميع الامم

وجب ان يصدق بكونه  
بعض الامم ان يصدق

احده

على بعض احد ما بعض  
لصدى بعضه وانما  
تلك الشئ قد واما

بها

بها على بعض البعض المانع لان السدود بها ليس جنبا  
 على بعض البعض ما وساقص لفران على السور مع جمل المانع ذلك  
 الاستدلال على ما ذكره في ذلك وعلم من ان كل جملة الجواب على ما  
 الاستدلال على بعض المانع وساقص قد بان ما ذكره في ذلك الاستدلال  
 طرور الفرق بل انما على بعض فقط ولم يحضر مع صدق على  
 من وكذا لم يحضر مع عدم صدق عليه ولا بد من ملاحظ هذه الملاحظة حتى  
 يصح قوله وليس من هذا اعتبار صدق او لا صدق على بعض اصلاء  
 حصل بها من يوم او هو في غاية التعدد من يوم الامم  
 من الموقوفات المعروفة بلا ملاحظ صدقها على من من علمه فكم يكون  
 الساعد وقد بحث لان غاية الشك في خلاف على ما ذكره من المضاف  
 تضاد احدهما السواد والساض لان السواد لا سواد ضرورة  
 ان الجسم لا يصدق ابعدهم الا تضاد ما السواد الجسم الشك في تضاد  
 والاضاف متضاد سلك السواد مع امر فانه عليه وهو الاضاف  
 بجهة الخارج كقوله من الساعد من من يوم فكم يكون فمنا صدق  
 والعلم ما هو من غيرهما وذلك فلا يعمل ذلك مراده في ذلك  
 وليس من بينهما اعتبار الصدق اه لا بد من حصر الامم الامم  
 من يوم فكم يكون احد ما يحصل والا لزم صدق فكم يكون  
 ان يكون لها ما معدوله بان يكون من يوم الاول امه عدمه او بعض  
 الامم من الموجود بعد اذ الطائفة اعم من ذلك واما اعد صدقها  
 على ذات لا يخفى عليك ان سياق الكلام تدل على ان الموقوفات اللذين  
 لم يحضرهما ولا صدقها على ما يمنع لانهما معا قومان والا لزم  
 ان يقال فكم يكون اذ لم يحضرهما اصلا لان بعضه رفته في نفسه  
 واما اعد صدق فكم يحصل صدق لاصدق رفته فكم يحصل

القصا ما  
بأنه الى ساقص  
ان

ولا يخفى ان السواد  
لان اول  
شئ

وهو من به انما  
لا مطلق الشك في

لا بد من حصر الامم

فكم يكون  
بعضه من على  
ساقص

ان كل جملة الجواب على ما



















الحق بعض الباطن لا ياتي السلب او ينعى العدم ولا يجوز ان  
 يكون مراد من هذا الفصل بيان النقص مطلقا على الموضوع لا  
 بعض الذي في احوال العضايا فادفع عنه التعريف فثبت ان  
 كلامه للثبوت في بحث على بعض بدل على انه غير كلامه فيه  
 فان كنت في ريب فارجع اليه الله العاقل ان الموضوع السلب  
 الطرفين لا يستدعي وجود الموضوع قد يقال ان السلب لا يرد الا على  
 السلب ورفعه السلب وسلبها لا يكون محمولا على الموضوع حقيقة  
 قولنا زيد هو ليس بكاك لا يحل فيه رفع شبه الكمال الى رده عنه  
 علم حقيقة فلا بد منها من ملاحظة امر وجودي في حمله عليه حقيقة  
 من موضوع النقص والموضوع يكون الرفع محمولا على موضوع  
 في موضوع السلب المحمولا حقيقة فلا بد من افتضاء وجود الموضوع  
 وبقائه ماسمعا يقولون مع السلب المحمولا ان في سلب عنه  
 المحمولا ومع السلب الطرفين ان شئنا سلب عنه هو سلب  
 عنه بادل المحمولا في حقيقة ما قدره وهو المحمولا الموضوعي  
 وهو من موضوع السلب وقد يقال ان قصد موضوع كمال او سلب  
 قصد موضوعا بقصد انه المحكوم عليه والموضوع وبانه  
 معلوق الوقوع واللا وقوع وبانه ثابت له السلب او صلب  
 وبانه ما يصدق عليه سلب السلب عنه وعنه وكما صفات ثبوته  
 فاستدعي وجود موضوعها وثبوته فاذ عا ان ثبوت الصواب  
 ليس استدعي ثبوت ذلك ليس مضموم بعد عا جميع العضايا و  
 موضوعها وانت حرم بانه لا الا على ان موضوع العضم مطلقا  
 موجودا لثبوته واما على الاستدعاء والوقوف فلا بد من الاختلال  
 نعم تجر ان يقال لما كان وجود الموضوع لازما لثبوته موضوعا

في قوله  
 في قوله  
 في قوله

في قوله  
 في قوله  
 في قوله

او سلبه قال الله تعالى ما من شيء الا معك منه كما زينه لا سلبا  
 فكذا ما لا ريبا وهو الموضوع السلب المحمولا فلا بد من العدم  
 الى السلب المحمولا واعلم ان السلب مضموم العضايا وجود موضوع  
 مقاسد كونه منها ما ذكره وهو كونه قولنا سلبا ليس من اللام  
 العام ليس مع انه معلوم الصدق ودره ومنها صدق قولنا  
 سلبا كونه لا يمكن عام هو وجوده ويمكن عام وهو معلوم كونه  
 دره ومنها لازم السلب البسيط والموضوع السلب المحمولا  
 والموضوع العدم واللام ومنها اختلال قاعدة ثبوت نفعي  
 المساويين واختلال قاعدة ثبوت بعض الاعمال مطلقا احص  
 من بعض الاحصان مطلقا ومنها اختلال قاعدة ثبوت كونه  
 الكمال لعكس البعض على ان الراتبين معا ومنها وجود الامور  
 المتسعة في نفس الامر كاصحاب النقصين وشرك الباري ومنها  
 بطلان القول بان السلب من الموجود في نفس الامر والموجود  
 في النفس عديم وجوده بل يندم مما ساقه على هذا السلب ومنها  
 ارتفاع السلبات كونه موضوع لم سبق تناقض بين الموضوع كماله  
 اصلا والخاص ان مقاسد وجود موضوع جميع العضايا ما هو  
 موضوع كماله في الواقع وهو ان موضوع كونه قصد مضموم في  
 نفس الامر ما وصف ثبوته وكما هو كونه وهو موجود في  
 نفس الامر كونه ان كونه واخر من ان كونه عا وجوده  
 في نفس الامر وهو ان موضوع كونه قصد مضموم في نفس الامر  
 ما وصف ثبوته وكما هو كونه هو موجود في نفس الامر  
 موضوع كونه موجود في نفس الامر مما ينعى ان سلبه  
 هو ان اللام منه هو الوجود الظاهر هو الوجود بصورة الوجود الاصيل  
 وهو الوجود بانه

عائتها

في قوله  
 في قوله  
 في قوله











وذلك يدل على وجوده في عين الامر وان هذا الموضع على حد سطره  
 لا يدخل في القصد اليه وانما قصد في بعض الجمل على الموضوع  
 يمكن ان يقال ان كذب الموجود في بعض الجمل على الموضوع اليه  
 لانه كذب استغناء الجمل عن الموضوع في هذا الموضع الجمل لا بد ان  
 يثبت له بعض الجمل لانه لا يكون له رافع القصد اليه او الهام  
 القصد على السلب لا العدول اليه لانه لو كان الموضوع موجودا  
 هذا المثل انما يدل على ان كذب القصد سطره استغناء الجمل عن سطره  
 القصد في هذا الموضع على بعض الجمل وهو اما عدم الموضوع او قصد  
 بعض الجمل عليه ولا يلزم منه الشك مطلقا فضلا عن حصر السلب  
 فيها بل قد يقع الملاحه كذا كونه في السلب مستلزم انه يكون  
 الموضوع موجودا ولا قصد في بعض الجمل عليه ومع ذلك يكون  
 القصد في السلب لا استغناء السلب كونه ملاحه في الخارج فان لم يكن في  
 الخارج قصد السلب الاطلاق الى زبد حتى يلقى القصد خارجا عن هذا القصد  
 فاذ لم يمتح وجود الموضوع وعدم قصد في بعض الجمل لان الاطلاق  
 ما يتركه وان لم يكن في ذلك كونه مستلزما لوجوده بالامكان وهذا  
 انه كاذب لعدم مطلقه كونه مادة القصد وهي الضرورة بهنا  
 الموضوع وجوده في بعض الجمل على بعض الجمل ويمكن ان خارج عنه  
 ان الهام في القصد باعتبار القصد في محض ان يوجد في القصد  
 وسلبه وجود السلب لانه واقعا في حصر السلب فال موضوع في  
 العدول الى كونه في بعض الجمل على هذا الوجه تامل  
 وهو فرضنا كذا لان الهام في شأن سلب كذب الموجود  
 كذب الموجود لا يخفى ان سلب كذب الموجود لا يخفى اذ كونه كذا  
 لعدم قصد في ان هذا السؤال معارض مع كذا ان يحمل الجواز

لا بد ان يكون الموضوع  
 لا بد ان يكون الموضوع  
 لا بد ان يكون الموضوع  
 لا بد ان يكون الموضوع

لا بد ان يكون الموضوع  
 لا بد ان يكون الموضوع  
 لا بد ان يكون الموضوع

على الوقوع ويؤيده تحمله في عين الامر لا يمكن بالامكان العام  
 في عين الامر في القصد في العنوان ويؤيده قوله في سائر  
 بعضه في عين الامر ويؤيده قوله هو ما قصد في العدول على سطره  
 مع انه لم يصدق عليها بعض الجمل في الاول ان يقال في كونه  
 الا في موضوعه وعدم قصد في بعض الجمل عليها ويؤيده قوله في  
 سائر ان اقراده اعني ما في سطره عدم وجوده وليست مقصود  
 في عين الامر بعض الجمل وهذا لو كان كذا قوله فان اقراده اعني  
 لكان اخره واولي هذا ونوقش فيه بان كذب الموجود انما يتوقف  
 الجمل عن الموضوع فاذن كذب قصد في بعض الجمل على الاقراده  
 الموضوعة لا اصابع ارفع القصد في اللبس فلا حاشا في هذا  
 مع انه لم يصدق عليها بعض الجمل في كذا كذا فامل قصد فيه ما قد  
 واعلم انه قد ناقش في حصر سلب كذب الموجود في عدم الموضوع و  
 قصد في بعض الجمل عليه بان قيل لو كان كذا في رتبة وجوده  
 ليس بقصد في اذرتبه الوجود مستلزم على رتبة سطره الجمل الموضوع  
 بناء على ان شوب في سطره سطره كذا في سطره كذا في سطره  
 مع ان الموضوع موجودا وعدم قصد في بعض الجمل عليه بل كذا  
 المراد لان سطره جميع الجمل في سطره عن وجوده في رتبة  
 احب عنه مع ان سطره جميع الجمل في سطره عن وجوده في رتبة  
 في رتبة مستلزم بان الموجود السلب الجمل خارج عن هذا الجمل  
 فلا بد عليهم ما ذكره وانما يمكن ان كان عدم سطره كذا في رتبة  
 القصد في رتبة وجود موضوعها على وجه بل في رتبة وجود  
 موضوعها معلما بالقصد لا بالعدم كذا في رتبة كذا في رتبة  
 قصد في رتبة على وجه بل في رتبة عدم ولا سيما في ان يلقى القصد

لا بد ان يكون الموضوع  
 لا بد ان يكون الموضوع  
 لا بد ان يكون الموضوع  
 لا بد ان يكون الموضوع



في مدعي الحرات لاصادقه ولا كاذبه كما ان لا يستحال في ان يكون سبي  
 لا موجودا ولا معدوما في ذاته وجوده عليه كما خرج به بعض المحققين  
 ما لم يات به دققي جدا وحيث بان الموضوع المحكوم عليه قد  
 يقال ان مشا السوال المذكور يكون في ملكي لظلم الله في رد  
 الواكيات من وجوده غير الدليل حيث قال وجوده لا في ذلك  
 في صدق الموضوع بل لا بد من عدم صدق الوصف العنواني عليها في  
 على امر واحد ان من لظلم الله نوع ساق واصدق هذا القول  
 مما لا يلائم لظلم الله هناك ولو بالامكان انصافا لم يكن  
 بالوجود المطلق والفساد من المظلم وغيرهما وان لم يكن  
 واجبا لانه ان لم يكن ما لم يكن على ما صرح به فلا يكون في ذلك  
 المطلق يمكن ان يكون معدوما مطلقا وحيث لا ولا شئ في  
 به يكون هو لنا مطلقا لا فيمكن بالامكان العام صادقي وكذا  
 قولنا في معدوم مطلق هو موجود وممكن عام ولو لنا في محمول  
 مطلق هو معلوم مع ان لظلم الله في البحث في محال كشف  
 ولو كان كذلك لكان صادقة في القول بوقوع العصبه المذكوره  
 وصفه واما اذا اخذت كذلك فكاذبه وعلمه كذا في السب عدم  
 الموضوع بل صدق بعض المحققين عليه بناء على ان قولنا صلا في  
 لا فيمكن عام سريكونه لا شئ في بعض محموله ما عدا العصبه  
 كما هو لها سبب في اتمام وهو وقع نسبة فيمكن العام المقدره  
 سريكونه لا سببا ولا شك ان هذا السبب والوقوع مات للانشاء  
 فلو فرض في الاحتمال المحمولى واعلم انه حكم بان الموضوع  
 اذا اخذت في سवाल كسب الانصاف في العنوان في بعض  
 العصا يا الظلمه الصادقه وحكم سابقا بان يلزم ان لاصدق في

في مدعي الحرات لاصادقه ولا كاذبه كما ان لا يستحال في ان يكون سبي  
 لا موجودا ولا معدوما في ذاته وجوده عليه كما خرج به بعض المحققين  
 ما لم يات به دققي جدا وحيث بان الموضوع المحكوم عليه قد  
 يقال ان مشا السوال المذكور يكون في ملكي لظلم الله في رد  
 الواكيات من وجوده غير الدليل حيث قال وجوده لا في ذلك  
 في صدق الموضوع بل لا بد من عدم صدق الوصف العنواني عليها في  
 على امر واحد ان من لظلم الله نوع ساق واصدق هذا القول  
 مما لا يلائم لظلم الله هناك ولو بالامكان انصافا لم يكن  
 بالوجود المطلق والفساد من المظلم وغيرهما وان لم يكن  
 واجبا لانه ان لم يكن ما لم يكن على ما صرح به فلا يكون في ذلك  
 المطلق يمكن ان يكون معدوما مطلقا وحيث لا ولا شئ في  
 به يكون هو لنا مطلقا لا فيمكن بالامكان العام صادقي وكذا  
 قولنا في معدوم مطلق هو موجود وممكن عام ولو لنا في محمول  
 مطلق هو معلوم مع ان لظلم الله في البحث في محال كشف  
 ولو كان كذلك لكان صادقة في القول بوقوع العصبه المذكوره  
 وصفه واما اذا اخذت كذلك فكاذبه وعلمه كذا في السب عدم  
 الموضوع بل صدق بعض المحققين عليه بناء على ان قولنا صلا في  
 لا فيمكن عام سريكونه لا شئ في بعض محموله ما عدا العصبه  
 كما هو لها سبب في اتمام وهو وقع نسبة فيمكن العام المقدره  
 سريكونه لا سببا ولا شك ان هذا السبب والوقوع مات للانشاء  
 فلو فرض في الاحتمال المحمولى واعلم انه حكم بان الموضوع  
 اذا اخذت في سवाल كسب الانصاف في العنوان في بعض  
 العصا يا الظلمه الصادقه وحكم سابقا بان يلزم ان لاصدق في

اصلا

اصلا فغير ما شاف ثم ان الموضوع لو جعل في العصبه المذكوره مجموع ما  
 صدق عليه العنوان في محل الامر ولو بالامكان والا فلو لم يوجد في الموضوع  
 العصبه في السبب العصبه لكانت عدم موضوعها في الاحتمال لا شئ في  
 اذا لا فائدة للعنوان في غير العصبه بالوصفه في هذا البحث نظر  
 بان للملازمه المذكوره في قوله ولو كانت كذلك لكان صادقه ولا بد  
 عليها الا بضم مع ما ظهر بان كل الصادق وهو يقال انه انشاء في  
 وقع ويهم بتوابعه في الملازمه المذكوره بل يقول كذا في  
 انما هو به في الضرب في محمول الظلم السابق بحال السبب الترتيب  
 كذا في الموضوع هو انما في المحمول الموضوع لانه الامر في المذكورين و  
 ذلك الانصاف لا تصور الا من الوجه من المذكورين في نوقش في علة  
 كذلك كل الظلمه ذكره ونوقش في قوله الانصاف سابقا في  
 كذلك بان السبب كذا في الموضوع يجوز ان يكون كذا في السبب الذي في  
 كذا في السبب الانصاف المذكور واحب بان ذلك انما في ان لو كان  
 كذا في العصبه مع ان كذا في السبب الذي في قوله الا او مطلقا  
 لكذا في قوله واحد من صفات السبب بالاوليات والعصبه ثانيا و  
 بالرض والسبب واسطوي في عصبه العصبه وقبل على تقدير تسليم  
 ذلك لمعول يجوز ان يكون كذا في العصبه بسبب عدم مطابقتها للوا  
 وقد يكون التفاوت بين العله والمعلول بالاحتمال والعصبه في محمول  
 من ان هذا التفاوت لا يقع الا في العلم واما ما في السبب ثم بناء على ان هذا  
 التفاوت ليس باعتبار في فرض بل هو في محل الامر كذا في الانصاف  
 الظلمه في محل الامر لا يقع وكذا في العلة في محل الامر مع قطع النظر  
 عن العلم كما ان كذا في العله باعتبار العلم في محل الامر  
 وما في ان يوجد متصفاه قبل الظلمه كذا في قوله انما في قوله

مع  
 قسم



اذا نظرنا الانفاق على الاصل في بعض الجمل والمعدوم في الحقيقة  
 اذ لو وجدوا في مصنفات صدق الالحاح وطعنا ان كل ما يظن  
 لكونه كذب لموجبه ما هو باقيا في الجمل الموضوع فوجب ان يكون  
 اذ لو ثبت الجمل الموضوع صدق الالحاح وطعنا وان لم يثبت  
 لكونه ذلك لا تصور الامر وجهين فالاول ان يقول اذ لو  
 وكان مصنفات ثبتت الجمل الموضوع ومع ذلك ثبت علمه ان  
 علمه على الشك فيكون العلم وادعيت هذه المقدمات فافتر  
 المقدمه الاولى ان يثبت مقتضى المساوي ليس مستلزم ووجه صدق  
 لا عدوله حتى يكون مقتضى الجمل الموضوع العلم فاعلم  
 لثبوت احد المساوين اه لا حاجة الى جمل في الجواب على ما دلل  
 كما حكاه ان يمكن سائر انطوائ الدليل المذكور عليه بما هو على ما  
 عمل المصنف على المصنف مع السلب لا يقع العدول حتى يكون كذا  
 موجه كذا الجمل وبعضها سالب الجمل وبعضها مستلزم لكونه  
 المحصل لاسد عاينها وجود الموضوع المصنف مقتضى الجمل  
 كما لا يخفى على المتأمل ومنه يعلم ان الفصل في الجمل على عكس  
 سائر الفصل لعدم افضاء موضوعها وجود الموضوع ولا افضاء  
 سالبها وجوده وانما هو مستحق انه يجب في عدم الدليل بقا  
 على ما كان وبيننا الدليل والحد في كلامنا ان ما ان الكلام كان اولاً في  
 المصنف لا يقع السلب وبنها قد يقع السلب وقد سبق ما ذكرناه  
 سائر المقام فتذكر وقد علم ان السلب الجمل المضد احدها المتأخر  
 ولم يوجد اياها على ولا اثر في كلام القدماء وبعضهم قد عجز  
 في الجواب فالمرضاة القوم فلا يخفى نفعنا ما ملوا علم ان ما ذكره  
 ان دار على صدق الجمل حيث ان السلب من بعض المساوين مطلقاً

في الجمل الموضوع  
 في الجمل الموضوع

كذا

كل ذلك لا يخفى في المساواة لان المصادق في سائر واحد معرفتها كذا  
 ولا يصدق في ذلك الامكان العام والاساس على سائر مصادق  
 ان صدقها على سائر واحد وعلم فانه ان هذا الدليل لا يستلزم كذا  
 التساوي ما يقع كذا كذا وكذا وكذا وكذا وكذا وكذا وكذا  
 كذا كذا وان ان يقع الجمل كذا كذا وكذا وكذا وكذا وكذا  
 في المعدوم الذي ليس بوجوده على صلاحيته كذا وكذا وكذا  
 الجواب كما حكاه السلب على ما في المعدوم كذا كذا وكذا وكذا  
 السلب لانه لو كانت هذه المقدمات قد يقال يمكن ان يقال ان  
 ما يقال لو كانت هذه المقدمات صدق بعضها وبين السلب  
 الجمل وبين مستلزم الموضوع المحصل وبين سلب المساواة نفعنا  
 انما ان يقال ان السلب كذا كذا كذا كذا كذا كذا كذا  
 الا ان صادقه كذا كذا كذا كذا كذا كذا كذا كذا كذا  
 السلب على الجمل وبين كونها كذا كذا كذا كذا كذا كذا كذا  
 وهو المصدق وقيل يمكن ان يكون راجعاً الى انما يقال لو كانت  
 هذه المقدمات لو ثبت ان صدق مقتضى الجمل على موضوعها والاطلاق  
 ارفع المصنف كذا السلب وهو يظن وان كان ارفع المصنف  
 تحت العدو واجازاً السلب لان الموضوع السلب الطريق لا يستلزم  
 وجود الموضوع بل يصدق في عدم الموضوع هذه ان اردت رفع  
 الالحاح التي فلا تفي ذلك كذا كذا كذا كذا كذا كذا كذا  
 الجواب صدقها في بعض المواضع وجودها وجود الموضوع وان  
 ارد السلب على الجمل بعد تسليمها فاعلم نفعنا اذا ثبت ان ما  
 لا دخل لوجوده في وجود سائر الا بقوله عدمه سبباً لعدمه على انه يرد  
 عليه انما استلزم ذلك كذا كذا كذا كذا كذا كذا كذا كذا

في الجمل الموضوع  
 في الجمل الموضوع

كذا

صوغ



ॐ नमो भगवते वासुदेवाय ॥  
 श्रीगणेशाय नमः ॥  
 श्रीगुरुभ्यो नमः ॥  
 श्रीगुरुभ्यो नमः ॥

موسم

سرك الباري واحصا السعفس  
م

والله اعلم  
بما في صدوركم



لا السلب او احدهما وجودي والآخر عدمي كذا لا صدق في سائرهما  
 في غير ما في معنى الامر ولو لا ما لم يكن فلا شك ان لهما بعضا  
 لان في معنى عدمي لم يخصص كذا ومن بعضهما ما واد لان كل ما  
 صدق عليه احد بما صدق عليه الامر في معنى الامر وليس عليه  
 ما واد لانه لا يمكن صدق في معنى الامر ما في معنى الامر ولا صدق  
 في معنى عدمي كذا في معنى الامر بل هو محض او معدوله وكل  
 منهما بعض وجودي وموجودها وصدقها امساعة فلو انما يدين  
 البعض السلب والوجود بعضا بعضا سفل هذه القاعدة وهي تسمى  
 بعض السلب ومن سفل الحق في السلب الرابع انه لان الثاني والاول  
 العام مثلا في موضوعات غير سبل العدم والعدم في معنى السلب  
 المذكور كما لا يخفى وكذا في العوارض المذكورة في صدر هذا البحث  
 اليه وذلك سفل ما واد به بعد ملاحظة العكس كما سبق وقيل  
 الامر احد الامر اما سفل ما واد او اجمع البعض  
 اليه ان يكون معناه ان كل ما له كذا لا يمكن عليه ان يكون له كذا  
 على ما اوضح في عدة اماكن في اثناء برهانات ان هذا العوارض  
 وانما لما كانت التي في المعنى المحررة قبل برهانات ان الموجود اليه  
 الطرفين لا بدعي وجود الموضوع فاما في هذا برهانا انه لو لم يوجد  
 لعدم وجود الموضوع ضرورة ان صوت اليه ليس في صوت ذلك اليه  
 ليست اجتهاد كما لا يخفى على من له فطنة اليه او لم يمعنه ان ما  
 ليس صدق عليه احد السلب ومن ليس صدق عليه الامر قد يقال اخذ  
 في الاحتمال فيكون صدق السلب في هذا العدم وفي كذا السلب المحض  
 في كذا كذا معا وبقي برهانا احتمالا لان ان احد احد هما اعراض  
 السلب في عدم الموضوع والسلب المحض في عدم كذا وكذا عكس

في معنى الامر  
 في معنى عدمي  
 في معنى الامر  
 في معنى عدمي

انهما احدهما لا يوجد كذا في قوة الاحتمال في القوة الاحتمال في القوة  
 والاحتمال كذا الذي ذكره لا يوجد في قوة الموضوع اعراض صدق  
 الموضوع فلا يوجد لاحد سفل بعضا ما في معنى عدمي  
 الموضوع ضرورة ان صوت اليه ليس في صوت اليه  
 من فاعده تسمى بعض السلب ومن وجوده ويعود الاشكال في هذا  
 اشارة الى الحق القوي وما اشترى اليه في سنده وهو النقض الاحتمالي  
 كما ذكره في سنده هناك وانما قلنا يمكن ان يكون اه اشارة الى انه صدق اليه  
 بعد القول ويعود الاشكال في هذا ولما قلنا اشارة الى اعراضها وان  
 الاعراض المذكورة اعلم ان عوارض الحق المذكورين بها عوارض لان المعنى المحض  
 هناك سفل ام السلب المحض المحض المحض وبيننا عدم سفل الامر  
 اليه الطرفين وجود الموضوع ولو لم يكن لا بد لان برهانا جديا سفل الامر  
 اليه السلب في الموضوع المحض المحض المحض المذكور عارضا لكن في هذا الحق  
 السلب ما يحل اليه في السلب لان على الوجه الذي قد مر اليه  
 ان هذا في هذا في قوله وقيل العالي واحد ما جديا وقيل في  
 اليه فلا يكون البعض مساويين اي لا يلزم ان يكون البعض  
 مساويين اليه مع وما ذكره قوله لانها في هذا صدق اسنده و  
 لا يخفى ان يكون به معارضه كما تدبر ان ما ذكره في سنده لانه على بعض  
 المدعي اليه ما صدق عليه الاول ان يقال على ما صدق عليه  
 اليه الاول في هذا يمكن جديا اليه انما انما في حال اليه  
 معلوم اليه اليه فليزم ما هو الخط اليه وهو لا بدعي اه  
 قد يقال في هذه مقدمة ذكر الحب الاول او ما وضع اليه فاعادتها في  
 لا بدعي فاعادتها في حاله وهو ان يكون كذا في موضوع ما سببه  
 فليزم لسل لا يمكن لعدم المجموع كذا لا يمكن عكس لانه لو قال في المقدمة الثانية

في معنى الامر  
 في معنى عدمي  
 في معنى الامر  
 في معنى عدمي

في معنى الامر  
 في معنى عدمي  
 في معنى الامر  
 في معنى عدمي







الباقية على الوجود لا لا محال والوجود وغيرهما تدبروا ما راجع  
 فلانها تدبرها ايضا صدق لمصلحة السالفة المحل وجود موضوعها  
 لا لوجودها المحل بل تدبرها لانه لا يمكن ان يكون لها شأن  
 المحل وما كانا يدل على وجود جميع المحل تدبرها في محلها لا تدبرها في ما  
 شوبته فليعلم وجود موضوع جميع القضايا في محلها لا في موضوعه  
 او سألته ان لا يلزم اخصا صدق الباقية وجود موضوعها المحل  
 وما كانا فلان ايضا الجواب الاول مثلا لوجود ان لم يحصل  
 انه في فاعلم الوجود المحل الباقية وجوده وان افضا  
 يلزم ان يكون الجواب موجودا في الذهن قبل وجوده المطلق او الخارج  
 بهف والحق في بعض من المحال فاما في الباقية وبما في  
 اشياء المحل فليعلم ان لم يكن تدبرها في وجوده غير المدبر  
 انه اكل جعلها كدفع لعل وجهه ان المحل كدفعها ليس بصدق  
 كدفع الشبه بالوجودها مع قطع النظر عن الباقية المذكور وما يدور  
 عليه قوله في الاول ان كدفعها ليس بصدق لانه لا فقه انه  
 ان اراد باللازم ما عدا الباقية كدفعها ليس بصدق لانه  
 يلزم ان يكون وجه الشبه في ضرورتين لا مطلقتين مع انه  
 باطل كما قد مر في وجه الشبه وان اراد به ما لا يتكسر في الباقية  
 كما قد مر في وجه الشبه في وجهه ان بعض اللازم بهذا المعنى  
 لا يلزم بعض المدبر مطلقا تدبرها والمذكور في الجواب الاول  
 قبل لو قال في الجواب الاول من غير الوجه الرابع المحل والحق  
 الا ان المحل ان يوقف عند بان به الاستسقاء ليس على ما ينبغي  
 وبهذا افصح ان المساوين ملازمان مع لم يصرح  
 بالوجود ولا تدبرها بل تدبرها المحل منها هو المحل ساقا

قال

دك

دك عطفها وانما ساقى كلامه تدبرها ان هذا السؤال اعاد على ما ذكره  
 المحل منها مع انه ليس كدفعها وقد مر في الجواب الاول  
 المحل فليعلم وجوده عند ان اللزوم من الصدق من سلم  
 محققا في بعض الامر لانه قد حقق في محلها وفي موضوعها  
 صدقها فليعلم ان هذا صدق على بعض احد  
 المحل وبنها فقه ان القول بان بعض الامر صدق على بعض  
 المدبر في اللزوم الا انه لا يمكن ان يكون صدق على كل واحد  
 انما تدبرها ان يكون لها شأن في الباقية ليس مع انه يمكن  
 ان يكون لها شأن في اللزوم لا في الباقية ساقا في كلامه فيكون  
 وعنده رسلهم دك كدفعها تدبرها بالاحمال والتفصيل وانما  
 قولنا ان كدفعها صدق على بعض احد المساوين صدق على بعض  
 الاول ليس على المدبر بل كدفعها تدبرها وبنها صدق على بعض  
 ساقا في الامر لانه قد حقق في محلها وفي موضوعها  
 مع دفع المدبر في اللزوم انه صدق قولنا كدفعها صدق على بعض  
 بالاحمال صدق على بعض ليس كدفعها صدق على بعض ساقا في  
 الامر لانه لا يمكن ان يكون صدق على كل واحد  
 في الوجه الثالث وجوده غير المدبر فليعلم في الجواب بان  
 شك بهذه الجواب لانه في الجواب هذا كدفعها تدبرها  
 مع دك فان ادعى انها غير مدبره فليعلم ما ذكره الا فلا يقل وقته  
 ان مجرد دفع بعض المدبر ليس كدفعها تدبرها لانه لا يوجد العود الى الوجه  
 الثالث وانما تدبرها كدفعها تدبرها لانه لا يوجد العود الى الوجه  
 وبعض اللازم بسلام بعض المدبر مدبرها بالاحمال ان هذا  
 كدفعها تدبرها وانما تدبرها لانه لا يمكن ان يكون صدق على بعض

ن







۱۱۱

[illegible]

13



علم من العلم صدق

5

ولم يرد ما واما الاجابة التي رد بها الحسن عن ما عارضه عنده وانما اجاب  
عنه من اجاب به عن ذلك المنع وقوله لا يلزم ذلك لان جميع الاجابة التي  
ذكرها ما هو كقول بعض الاولين او بعضه لا دعوى على ما ذكرنا بل دعوى بالمنع  
عنه لا امر ان لا يلزم ذلك وقد يمسك بوجهها امرها لما عارضت بها لا يلزم  
بما نحن بآمل فيها فلا حاجة لذلك المنع الاما سبق وان عارضها ان يرد به  
ما هو العدة في حال الشبهة فخطا بشرطه وعدم الاعتقاد بوجهه وهو ما قاله  
بعض الافاضل وتعلل فلم يرد من الوجهين اولى مما ذكره وليس كذلك  
التي اورد مما هو العدة في حال الشبهة فانها لا تسد في نقل عنه  
جميع الاجابة خارجة بهما سوى الاولى وقد نقل الحسن عن محمد بن ابي  
عيسى في ما هو بعض الاع وهو بعض الاخص فعنه ان لا يرد بعض  
الاعم صدق عليه عن الاخص وهو كذلك جاز خلاف ما نقل عن غيره  
بعض المتأخرين فان راكنت اقل انتهى فلم يرد وقد بحث في الاخص  
مما بحث وقد قال في العموم على الموضع ثم عارضه بالاشبه بخلافه الثاني  
فانه عارضه او بالاشبه وتوكل في الموضع من بعض صلوه بالاشبه اقل وقد نظر  
لانه على اجزاء الوجود الاول ما يرد بالاشبه عند الفاعل ونفسه مطلعا  
عن على الوجود الذي تغلبه العدة في ذلك فانه كرم الاول ومع ذلك  
بحسب الاجابة التي رد بها الشبهة ونظر في ما يرد به ولم يطفه وانما  
وليس ذلك كما قد عارضه على ما سبق الشبهة واما الشبهة فلان  
كل من ان نقل في ما يرد ان الموضع القاطنة ما لا يسلط فاصدق عليه اعم  
صدق عليه الاخص صادق وحرف فرض العموم وليس كذلك وليس  
المنع كما هو كقول بعض الاولين انما صدق عليه بعض الاخص  
صدق عليه بعض الاع وذلك لان الشبهة لا يرد بعضه على بعض  
نفسها الشبهة انقص الخاص صدق على اورد العام انما تراه

٤٥







من افاده قصد لله واحد الصدق في جميع مواضع العلوم ولو كانت  
 محوذاً لم يكن كذا ما عدا بعض المواضع وبعض وليس ذلك في  
 الاعمال التي هي سوية في العباد وان كان السلب في المواضع  
 كذلك ولا خلاف في ان كون الامكان الخاص احسن من الممكن العام في الوجود  
 وهو ممكن لكونه لا يمكن خاص ممكن عام وهو ممكن في ذاته  
 من القاعدات في ان البيان بعينه فلا فرق بين الواحد في ذلك فلا خلاف  
 في كون الواحد كذا في الامكان لا في ذاته بل في كونه ممكن في ذاته  
 الملازم في كل الله اما الملازم فلا ان الممكن الخاص احسن من  
 الممكن العام لكن ان يقال في سائر الملازم لو كان بعض الاعمال  
 ان يكون الامكان العام احسن من الامكان الخاص مع انه ليس كذلك بناء  
 على ان الاعمال والاحصاء قسماً للموجودات لمصداقها في جميع  
 سائر الجواهر والامكان العام لا يصدق على سائر اصنافها على ان يصادق  
 مع الامكان الخاص فيكون كل القاعدات ملزمة ان يكون سائر العلوم  
 وان لا يكون وهو اجماع المتخصصين وهو محال وهو ان لو لم يكن كذلك  
 لصدق قولنا بعض الامكان الخاص لا يمكن عام ومعنا مقدم صادق  
 وهو قولنا لا شيء من الامكان العام يمكن عام وبما شئنا في رابع الاول  
 قولنا ليس بعض الامكان الخاص يمكن عام وهو صادق قولنا كل  
 لا يمكن خاص يمكن عام كما ذكره الله وانظر لنا ان نأخذ على بعض هذه  
 العصبه التي ذكرها الله عز وجل في قوله تعالى وهو قولنا لا شيء من الامكان  
 العام لا يمكن خاص وهو صادق قولنا لا يمكن عام في الامكان الخاص  
 الله لم يرد صدق قولنا لا يمكن عام في الامكان العام ليس  
 يمكن ما لا يمكن الخاص يمكن ان يقال ان هذه العصبه موجودة في  
 وجود الموضوع مع ان بعض الموضوعات في جميع الاشياء لا يرد في

بعض الاشياء لا يرد في جميعها

بعض الاشياء لا يرد في جميعها

فلا خلاف

فلا خلاف في وجوده والاشياء اجماع العصبه وبه الظاهر من قول  
 الله ومعنا قصد صادق في قولنا لا يمكن عام في الامكان الخاص  
 وهو ممكن ما لا يمكن العام في صدق هذه العصبه في وجود قولنا لا شيء  
 من الامكان العام يمكن خاص قصد صادق وهو ممكن في بعض  
 على ان لا شيء من قولنا بعض ما لا يمكن خاص في قولنا يمكن عام وبه  
 سائر تلك العصبه وانما لو صدقت تلك العصبه لصدق على سائر  
 وهو قولنا لا شيء من الامكان العام لا يمكن خاص وهو ممكن في بعض  
 على ان لا شيء من قولنا بعض ما لا يمكن الخاص لا يمكن عام وبما شئنا في رابع الاول  
 يمكن خاص يمكن عام ولا يخفى عليك ان عسائر العصبه على ان لا شيء من  
 كما ذكرناه او لم يرد عسائر العصبه على ان لا شيء من الاول والسبق  
 عليه دون الله ولو عارضناه لصدق قولنا لا شيء من الامكان  
 العام يمكن خاص من بعض يمكن بعض العصبه على ان لا شيء من قولنا  
 ليس من الامكان الخاص يمكن عام وهو صادق في كل العصبه المذكوره  
 بل يقول بعضنا ان لا شيء من قولنا لا يمكن عام في قولنا لا شيء من قولنا  
 اصدق في الخاص على ان لا شيء من العام يمكن عام في قولنا لا شيء من قولنا  
 وهو كذب وقد يقال لا يصدق ان يقال على بعض العصبه المذكوره  
 على ان لا شيء من قولنا لا شيء من قولنا لا شيء من قولنا لا شيء من قولنا  
 صدق على بعض العصبه المذكوره وانما لا يصدق على بعض العصبه المذكوره  
 العصبه لفظ قولنا ان من بعض الخاص وعلى العام نحو ما ذكر  
 وانما يعلم ان الواحد كذا في بعض على تلك العصبه لانها مذكورة في بعض  
 قولنا لا يمكن الخاص احسن من الممكن العام في هذه الاحاث واردة عليه  
 انما هو علم ان لا شيء من قولنا لا شيء من قولنا لا شيء من قولنا لا شيء من قولنا  
 الخاص لا يمكن ما لا يمكن العام لان الامكان العام لا يمكن العام لا يمكن

بعض الاشياء لا يرد في جميعها



عن جميع ما يمكن تصور ولو متناهية هذه المقدمه ان قولنا ان ما ليس يمكن ان يكون  
العام هو ليس يمكن بالامكان الخاص لا يقتضي شيئا في الاول قولنا ان ما ليس يمكن  
بالامكان العام لا يمكن بالامكان العام وهذا سلب السلب عر فيه وقد سألنا  
سأصدق قولنا ان ما ليس يمكن خاص ما يمكن عام بان ما يمكن الخاص لا يستوي  
وهو قولنا ان ما ليس يمكن العام ليس يمكن خاص معكس السلب عر فيه على ان  
القدمه ان قولنا ليس يمكن الخاص يمكن عام يعني ان ما يمكن خاص يمكن  
عام وانما عر فيه ان ما ليس يمكن الخاص لا يمكن الخاص لا يمكن  
عام هذا انه خلف ولا يخفى ان العضده الضاده التي اخذنا في كبري ال  
ما هو الذي بعده هو صوابه لا يجوز ان يكون له كذا كونه على ان قد  
سأصدق بكل ما لا يلزم انما كان صدقها انما هو ما قبل ويمكن ان يقال ان  
ان يكثر صدقها لا سيما في موضع في ذا السلب ليس يجوز سلبه عر فيه بل لا يمكن  
مع ويمكن ان يكون صوابا في موضع في الموضع اللهم الا ان لا يلزم من صحة القاعدة  
لا يصح هذا القول لان تلك الموضع هو صوابه لا يجوز ان يكون له كذا كونه  
وهو انما يمكن ان يقال ان ما ليس يمكن عام اعم مطلقا من قولنا لا يمكن عام  
لان صدق الاعراض مطلقا من صدق الخاص صدق قولنا لا يمكن عام  
هو ليس يمكن خاص ومعنا مقدمه صادقه وهي قولنا ان ما ليس يمكن خاص هو  
ليس يمكن بالامكان العام فهو قولنا يمكن عام هو ليس يمكن خاص هو  
ليس يمكن خاص هو ليس يمكن عام مع قولنا لا يمكن عام هو ليس يمكن عام وان  
اقتضى السلب فصل وعنه هذا لا يلزم الجواب الذي سألنا كذا انما لا يمكن  
مع المقدمه الضاده لان ليس يمكن عام لا يصدق وجوده الا في ذاته  
سلب لا وجوده الا في عدمه هو محقق نعم يمكن مع كذا العضده للزم لان انما يمكن  
العام هو الذي لا يصدق في سلبه اطلاقا صدق سلبه عر فيه وصدق انما  
ساو به هو الموضع لا يجوز ان يقال ان ما ليس يمكن عام

و

مطلقا

مطلقا ما ليس يمكن خاص لان ما ليس يمكن خاص ليس يمكن عام وهو عكس  
صدق ما ليس يمكن عام على الواجب او ممتنع ولا يصدق على ما ليس يمكن  
خاص لان ما ليس يمكن خاص هو صحت تلك القاعدة لصدق قولنا لا يمكن عام  
لا يمكن خاص ومعنا مقدمه صادقه وهي قولنا لا يمكن خاص هو ليس يمكن عام  
لان انما يمكن الخاص ليس يمكن عام هو الواجب او ممتنع وهو واحد في ما يمكن  
بالامكان الخاص فهو قولنا لا يمكن عام لا يمكن خاص هو قولنا لا يمكن خاص هو ليس يمكن عام  
مع قولنا لا يمكن عام يمكن عام ولا يصدق هذا انه ما يجب الذي ذكرناه انما  
انما يمكن العام هو انما يمكن الخاص بها العدو لبيان ومعنا هذا ما سألنا  
لان العدو وانما ليس يمكن عام ولا يمكن خاص فالعضده للزم ان لا يمكن  
الطرفين بحيث لا يخطئ وكذا لا يمكن التزام صدق لان الطرفين يتكافؤ  
الجزء لا يصدق ولا يجوز ان لا يمكن الجواب وكذا انما يمكن ان ما ليس يمكن  
اعم مطلقا من قولنا لا يمكن خاص لان ما ليس يمكن خاص هو ليس يمكن عام كما ذكرناه  
وهو عكس لان صدق ما ليس يمكن عام هو ليس يمكن خاص هو ليس يمكن عام  
لصدق قولنا لا يمكن عام يمكن خاص وهو قولنا لا يمكن خاص هو ليس يمكن عام مع قولنا لا يمكن  
عام هو ليس يمكن عام ولا يصدق هذا انه ما يجب الذي ذكرناه انما لا يمكن  
وكذا لا يمكن التزام صدق للزم لانه لا يصدق عكس ان ما ليس يمكن خاص  
الجزء بل هو ما ذكرناه انما كذا في ما قبلها المقدمه التي سألنا عليها في الجواب  
واللهم على الوجه الذي قرناه لا يصدق عليها واعلم ان هذا هو الذي  
على قاعدة مساوي يصدق لسا ومن انما سألنا ان ما ليس يمكن العام  
متساويان فهو قولنا يصدق بها مساويين لصدق قولنا لا يمكن عام لا  
ومعنا مقدمه صادقه وهي قولنا لا يمكن عام لا يمكن خاص هو ليس يمكن عام  
او يمكن خاص او ممتنع لا يخفى ان يكون ما في هذه المقدمه وقولنا لا يمكن عام  
فهو قولنا لا يمكن عام لا يمكن عام مع قولنا لا يمكن عام يمكن عام

مطلق

بما



انما اجماع العفصين ولو تم هذا لم يلزم مطلقا قولهم ان على اخصا وعلو  
 بعض الالام ما عليه ظهر من انما على ان الوجود المذكور في سائر الملائم  
 وبقدر السؤال وما يتعلق بهام الاستدلال وبقدر ما جاز بهما بانهما قد تفرقا  
 وبهما ايجازا مستطاع عليها لا يطرأ في سائر كبره السبق وبقدر ما  
 الشك في ظاهره ان على ان القياس بسيط الا ان كبره حقيقته بقياس ام وذلك  
 لا يفسد ترك القياس والعوارض ولا يفسد حال الى ما قالناه على ان هو الاش  
 ما لم يفسد راجع اليه على ما عليه لان المقدمه الصادرة عن القياس بان لا يمكن  
 حاصله هو ممكن عام لا يمكن حصوله في بعض على عدده وبقدر ما على سائر الاش  
 فانها وقعت في ترك القياس المقدمه وكذا في الكلام وبقدر ما مقدمه ليست  
 ما حوته في كلام الله تعالى ومن قولنا لا يمكن ممكن عام هو ما وجدنا  
 جميعا في القياسات من الالام على كبره ان المقدمه الصادرة عن القياس بان لا يمكن  
 والجميع ممكن عام وقعت مقدمه قديمه بالانكسار المدعى لانها وقعت كبره  
 القياسات لم يتغير على كبره وبقدر ما وقعت مقدمه مقدمه على سائر الاش  
 كما لا يخفى على الفطن قوله لا يفسد راجع اليه في هذه السطره على اخصا وعلو  
 في السطره المذكوره وبتوهم فان من توهم الالام مفهوم كبره ما مع عدم  
 صدقها من علمه والالام يستلزم ولا سيما اذا ما صدق علمه في منها  
 فليزيم اجماع العفصين واحصا عنده ان من توهم كبره جميعا وعلو على  
 الالام ولا اجماع في ذلك لانه ان اردنا ان يلزم صدق كبره على علمه  
 الالام صدق احد كبره فصدق على ما صدق عليه الالام وهو مجموع وذلك  
 فلو ان اردنا ان يلزم صدق كبره صدق احد كبره فصدق على علمه الالام فيمكن  
 لا يمكن ان يفسد وانما لا يمكن في صدق احد كبره فصدق على ما صدق عليه  
 الالام في مجموع غير لازم وما هو غير لازم فلا يمكن ان يظهر كبره وعلو  
 على ما علم ان هذا مع كونه ظاهرا على السهولة الا حصل بطريق صحيح ان اورد

في السطره المذكوره  
 في السطره المذكوره  
 في السطره المذكوره

العفص

العفص من يوم الالام كما ذكره وان اورد ما صدق عليه الالام فلا يتوهم  
 به الخواتم وافعاله على ما ذكره في مفهوم السطره لا يصح شائعه ما ذكره في  
 في بعض صانعه من ان الصورة العقلية لم توهم من عدمه فلو ان  
 صورة الالام مثلا كان الصورة العقلية قد مرده فصدق  
 علمه ليس والالام فليزيم اجماع العفصين وان شئت فقل  
 الالام فاستحقاقه لا يتلو على كبره ان اجماع العفصين في المقدمات  
 وما في كبره الاستحقاق ذلك في كبره ما لم يفسد راجع اليه على ان هو الاش  
 ولعدمه او ما لا يستحقاقه لا يوجد والعدم وما حصل احد كبره على علمه  
 الالام هو اخطا او كبره فاقول ان الاستحقاق حصل احد كبره ما لا يستحقاقه  
 على ما حصل علمه الالام هو اخطا فان العدم مثلا يحصل ما لا يستحقاقه على  
 الوجود لانها مقدمه وما اجماع العفصين في القضايات فان  
 يتوهم كبره صانعه فان اي صانعه في السطره اذ اذ وقعت بذاتها  
 ان من توهم الالام ليس بصانعه علمه في السطره فلا يلزم اجماع  
 العفصين في السطره المذكوره ولو اعترضوا المقدمه الالام لم يلزم صدق احد  
 الحسا فصدق في سائر كبره وهو السطره على ما فترض صدق الالام على ذلك  
 ليس في كبره الالام هو هذا ان لا يلزم ان يكون الصورة العقلية كبره  
 قد مرده فلو ان كبره هو السطره واما ان كبره ذلك كما نقلناه فصدق  
 حصول انما الالام مالات وسى حيث انها صورة حاصله في العمل  
 لا شافق في سائر كبره الاحباب والسلب ما في الاشكال  
 لا يمكن الخاص احصا فيمكن بالامكان العام اعلم ان الاشكال في  
 لو ان كبره فيمكن العام كما ان كبره الخاص احصا من كبره في السطره  
 الاول كان كبره احد العفصين احصا من توهم واحد وذلك لسلطه  
 اجماع العفصين لانه يلزم ان يكون الاشكال العام احصا في كبره



10  
 11  
 12  
 13  
 14  
 15  
 16  
 17  
 18  
 19  
 20  
 21  
 22  
 23  
 24  
 25  
 26  
 27  
 28  
 29  
 30  
 31  
 32  
 33  
 34  
 35  
 36  
 37  
 38  
 39  
 40  
 41  
 42  
 43  
 44  
 45  
 46  
 47  
 48  
 49  
 50  
 51  
 52  
 53  
 54  
 55  
 56  
 57  
 58  
 59  
 60  
 61  
 62  
 63  
 64  
 65  
 66  
 67  
 68  
 69  
 70  
 71  
 72  
 73  
 74  
 75  
 76  
 77  
 78  
 79  
 80  
 81  
 82  
 83  
 84  
 85  
 86  
 87  
 88  
 89  
 90  
 91  
 92  
 93  
 94  
 95  
 96  
 97  
 98  
 99  
 100

عظم

عالم الفاضل الرومي قدس سره

plan

العام هو مجموع مادة الاخر اذ هي خارج الكل العام . انتم تعلم صدق  
قولنا كل انسان ممكن بالامكان العام فهو ممكن بالامكان الخاص فقولنا ان  
كله لانه لم يرد معنى الخاص في العام وهو محقق في الانسان فان المراتب  
علم ان اختصاصه بالامكان الخاص لا ينافي اختصاصه بالامكان  
في الكل العام وانما في هذا اجتماع معدوم في ضرورة وليس اشارة الى  
ان عدل في ان العام لا يوجد بهذا القاعده لم يرد صدق قولنا  
لكن بالامكان العام ليس ممكن بالامكان الخاص وصدق قولنا ان  
ممكن بالامكان العام فهو ممكن بالامكان الخاص مع ان كل واحد منهما مشترك  
لعضو الاول فلم يرد انهما معا اجتماع العضوين وانما هو مشترك  
الاولى صغرى والثانية كبرى مع انهما في الواقع فقولنا بعض الناس ممكن  
الخاص ممكن بالامكان الخاص وهو اجتماع العضوين ولو اخذنا على معنى  
الاولى وجعلنا باصغر مع ثالث الاول الذي ذكره في قوله عزنا  
على كل العرب بالامكان مشتركاً فاننا نقضي العكس فيكون صدق قوله عزنا  
لوصحت هذه القاعده لم يرد ان كل عضو في العام الذي هو الامكان بالامكان العام  
احصى مطلقاً عن معنى الخاص الذي هو ممكن الخاص مع ان علم ما يانته  
معدوم وهو سلطه اجتماع العضوين وانما لم يرد اللازم منها وهي  
قولنا ان كل ممكن بالامكان العام فهو ممكن بالامكان الخاص شي معقد  
صاوي في قوله وهي قولنا لا يتعدى بالامكان بالامكان العام فكل خاص  
لم يرد صحتها اجتماع العضوين وانما هو مشترك لعضو الاول من  
القاعده صغرى والمعدوم الصادق كبرى لا يتعدى ثاني الثالث قولنا  
لعضو الكل الخاص ممكن خاص هذا اذ جعلنا في الاوسط هو الاجتماع  
بالامكان العام ولو اخذنا على المعنى المعسوس للمعدوم اللازم منها وجعلنا  
صغرى للمعدوم الصادق لا يتعدى مع الاول الذي ذكره في قوله عزنا

١٢٠  
 ١٢١  
 ١٢٢  
 ١٢٣  
 ١٢٤  
 ١٢٥  
 ١٢٦  
 ١٢٧  
 ١٢٨  
 ١٢٩  
 ١٣٠  
 ١٣١  
 ١٣٢  
 ١٣٣  
 ١٣٤  
 ١٣٥  
 ١٣٦  
 ١٣٧  
 ١٣٨  
 ١٣٩  
 ١٤٠  
 ١٤١  
 ١٤٢  
 ١٤٣  
 ١٤٤  
 ١٤٥  
 ١٤٦  
 ١٤٧  
 ١٤٨  
 ١٤٩  
 ١٥٠  
 ١٥١  
 ١٥٢  
 ١٥٣  
 ١٥٤  
 ١٥٥  
 ١٥٦  
 ١٥٧  
 ١٥٨  
 ١٥٩  
 ١٦٠  
 ١٦١  
 ١٦٢  
 ١٦٣  
 ١٦٤  
 ١٦٥  
 ١٦٦  
 ١٦٧  
 ١٦٨  
 ١٦٩  
 ١٧٠  
 ١٧١  
 ١٧٢  
 ١٧٣  
 ١٧٤  
 ١٧٥  
 ١٧٦  
 ١٧٧  
 ١٧٨  
 ١٧٩  
 ١٨٠  
 ١٨١  
 ١٨٢  
 ١٨٣  
 ١٨٤  
 ١٨٥  
 ١٨٦  
 ١٨٧  
 ١٨٨  
 ١٨٩  
 ١٩٠  
 ١٩١  
 ١٩٢  
 ١٩٣  
 ١٩٤  
 ١٩٥  
 ١٩٦  
 ١٩٧  
 ١٩٨  
 ١٩٩  
 ٢٠٠  
 ٢٠١  
 ٢٠٢  
 ٢٠٣  
 ٢٠٤  
 ٢٠٥  
 ٢٠٦  
 ٢٠٧  
 ٢٠٨  
 ٢٠٩  
 ٢١٠  
 ٢١١  
 ٢١٢  
 ٢١٣  
 ٢١٤  
 ٢١٥  
 ٢١٦  
 ٢١٧  
 ٢١٨  
 ٢١٩  
 ٢٢٠  
 ٢٢١  
 ٢٢٢  
 ٢٢٣  
 ٢٢٤  
 ٢٢٥  
 ٢٢٦  
 ٢٢٧  
 ٢٢٨  
 ٢٢٩  
 ٢٣٠  
 ٢٣١  
 ٢٣٢  
 ٢٣٣  
 ٢٣٤  
 ٢٣٥  
 ٢٣٦  
 ٢٣٧  
 ٢٣٨  
 ٢٣٩  
 ٢٤٠  
 ٢٤١  
 ٢٤٢  
 ٢٤٣  
 ٢٤٤  
 ٢٤٥  
 ٢٤٦  
 ٢٤٧  
 ٢٤٨  
 ٢٤٩  
 ٢٥٠  
 ٢٥١  
 ٢٥٢  
 ٢٥٣  
 ٢٥٤  
 ٢٥٥  
 ٢٥٦  
 ٢٥٧  
 ٢٥٨  
 ٢٥٩  
 ٢٦٠  
 ٢٦١  
 ٢٦٢  
 ٢٦٣  
 ٢٦٤  
 ٢٦٥  
 ٢٦٦  
 ٢٦٧  
 ٢٦٨  
 ٢٦٩  
 ٢٧٠  
 ٢٧١  
 ٢٧٢  
 ٢٧٣  
 ٢٧٤  
 ٢٧٥  
 ٢٧٦  
 ٢٧٧  
 ٢٧٨  
 ٢٧٩  
 ٢٨٠  
 ٢٨١  
 ٢٨٢  
 ٢٨٣  
 ٢٨٤  
 ٢٨٥  
 ٢٨٦  
 ٢٨٧  
 ٢٨٨  
 ٢٨٩  
 ٢٩٠  
 ٢٩١  
 ٢٩٢  
 ٢٩٣  
 ٢٩٤  
 ٢٩٥  
 ٢٩٦  
 ٢٩٧  
 ٢٩٨  
 ٢٩٩  
 ٣٠٠  
 ٣٠١  
 ٣٠٢  
 ٣٠٣  
 ٣٠٤  
 ٣٠٥  
 ٣٠٦  
 ٣٠٧  
 ٣٠٨  
 ٣٠٩  
 ٣١٠  
 ٣١١  
 ٣١٢  
 ٣١٣  
 ٣١٤  
 ٣١٥  
 ٣١٦  
 ٣١٧  
 ٣١٨  
 ٣١٩  
 ٣٢٠  
 ٣٢١  
 ٣٢٢  
 ٣٢٣  
 ٣٢٤  
 ٣٢٥  
 ٣٢٦  
 ٣٢٧  
 ٣٢٨  
 ٣٢٩  
 ٣٣٠  
 ٣٣١  
 ٣٣٢  
 ٣٣٣  
 ٣٣٤  
 ٣٣٥  
 ٣٣٦  
 ٣٣٧  
 ٣٣٨  
 ٣٣٩  
 ٣٤٠  
 ٣٤١  
 ٣٤٢  
 ٣٤٣  
 ٣٤٤  
 ٣٤٥  
 ٣٤٦  
 ٣٤٧  
 ٣٤٨  
 ٣٤٩  
 ٣٥٠  
 ٣٥١  
 ٣٥٢  
 ٣٥٣  
 ٣٥٤  
 ٣٥٥  
 ٣٥٦  
 ٣٥٧  
 ٣٥٨  
 ٣٥٩  
 ٣٦٠  
 ٣٦١  
 ٣٦٢  
 ٣٦٣  
 ٣٦٤  
 ٣٦٥  
 ٣٦٦  
 ٣٦٧  
 ٣٦٨  
 ٣٦٩  
 ٣٧٠  
 ٣٧١  
 ٣٧٢  
 ٣٧٣  
 ٣٧٤  
 ٣٧٥  
 ٣٧٦  
 ٣٧٧  
 ٣٧٨  
 ٣٧٩  
 ٣٨٠  
 ٣٨١  
 ٣٨٢  
 ٣٨٣  
 ٣٨٤  
 ٣٨٥  
 ٣٨٦  
 ٣٨٧  
 ٣٨٨  
 ٣٨٩  
 ٣٩٠  
 ٣٩١  
 ٣٩٢  
 ٣٩٣  
 ٣٩٤  
 ٣٩٥  
 ٣٩٦  
 ٣٩٧  
 ٣٩٨  
 ٣٩٩  
 ٤٠٠  
 ٤٠١  
 ٤٠٢  
 ٤٠٣  
 ٤٠٤  
 ٤٠٥  
 ٤٠٦  
 ٤٠٧  
 ٤٠٨  
 ٤٠٩  
 ٤١٠  
 ٤١١  
 ٤١٢  
 ٤١٣  
 ٤١٤  
 ٤١٥  
 ٤١٦  
 ٤١٧  
 ٤١٨  
 ٤١٩  
 ٤٢٠  
 ٤٢١  
 ٤٢٢  
 ٤٢٣  
 ٤٢٤  
 ٤٢٥  
 ٤٢٦  
 ٤٢٧  
 ٤٢٨  
 ٤٢٩  
 ٤٣٠  
 ٤٣١  
 ٤٣٢  
 ٤٣٣  
 ٤٣٤  
 ٤٣٥  
 ٤٣٦  
 ٤٣٧  
 ٤٣٨  
 ٤٣٩  
 ٤٤٠  
 ٤٤١  
 ٤٤٢  
 ٤٤٣  
 ٤٤٤  
 ٤٤٥  
 ٤٤٦  
 ٤٤٧  
 ٤٤٨  
 ٤٤٩  
 ٤٥٠  
 ٤٥١  
 ٤٥٢  
 ٤٥٣  
 ٤٥٤  
 ٤٥٥  
 ٤٥٦  
 ٤٥٧  
 ٤٥٨  
 ٤٥٩  
 ٤٦٠  
 ٤٦١  
 ٤٦٢  
 ٤٦٣  
 ٤٦٤  
 ٤٦٥  
 ٤٦٦  
 ٤٦٧  
 ٤٦٨  
 ٤٦٩  
 ٤٧٠  
 ٤٧١  
 ٤٧٢  
 ٤٧٣  
 ٤٧٤  
 ٤٧٥  
 ٤٧٦  
 ٤٧٧  
 ٤٧٨  
 ٤٧٩  
 ٤٨٠  
 ٤٨١  
 ٤٨٢  
 ٤٨٣  
 ٤٨٤  
 ٤٨٥  
 ٤٨٦  
 ٤٨٧  
 ٤٨٨  
 ٤٨٩  
 ٤٩٠  
 ٤٩١

وكان جعل حصص  
الوصوة المذكورة  
للسان الملازم ردا  
للقاعدة المذكورة  
او الية حكمه







ولا يخرج القصد من الاستحقاق والجمع ان القصد لم يرد في  
 منها لم يرد في القصد من الاستحقاق والجمع ان القصد لم يرد في  
 على قصد موضوعه كقصد موضوعها سالك ومحمولها يحصل او معدومها  
 لا يخرج القصد من الاستحقاق والجمع ان القصد لم يرد في  
 وغيره وانما في القصد لم يرد في الاستحقاق والجمع ان القصد لم يرد في  
 المحصل او المعدول وفيه معنى الوجود فلا يصح في الحكم الا ان يستلزم  
 من هذا على المعدول فلا يصح في الحكم الا ان يستلزم  
 الحاشي فانما صدق لا يصح في بعض ما صدق عليه ذلك لموضوع واحد  
 المحلوس وبنهايات الاول انه معقوض بعضها اجمالا اما اولها فانه  
 معلوم من صدق قولنا في جميع حكمه علمه بالعلم يوم يحصل او معدول  
 حكمه ايجابا صادقا وذلك في نفس واحد علمه بان اللزوم من هذا اللزوم  
 هو السلب وبنهايات الثاني في جميع حكمه علمه بالعلم يوم يحصل او معدول  
 حكمه ايجابا صادقا فلا يتناقض وبنهايات ما ذكره في صدره في سراج الموعود  
 في بحث الوجود والعدم في هذه القصة السالبة للنازلة معلوم  
 قولنا في جميع هو معلوم بوجه ما يتكلم عليه وعبر ذلك فلم يرد في بعض  
 تلك السالبة فلا يحد في بعضها او في كتاب غيره فان الجمع ليس كسب  
 الزوات جميع كسب الفرض واسماع حكمه المذكور عليه وعدم ما عساه من  
 وهذا اصل ما ذكره السلب في بحث المحلوس في المطلوب لما سمع عادة الشبهة  
 في اصل المطلوب الذي ذكر في بحث المحلوس في المطلوب لما سمع عادة الشبهة  
 ما يصح وانما ثانيا فلان لا يرد في الحكم الا ان يستلزم  
 من هذا على المعدول فلا يصح في الحكم الا ان يستلزم  
 يتلزم وذلك لسبب ان القصد في قولنا مثلا فلان السلب ان هو معلوم  
 بوجه ما وانما ثانيا فلان لا يرد في الحكم الا ان يستلزم

هو اما واجب او ممكن لانه لا يخرج القصد من الاستحقاق والجمع ان القصد لم يرد في  
 الواحد كقصد صحيح غير متكرر ولا في غيره من غير قصد صدق ذلك الحكم  
 ولا يندفع به القول بان الجمع الذي حكمه بان راجح تحت ذلك لموضوع  
 السالبة في جميع الذي وقع في تلك القصة اذ شمل الاول في زواجر  
 الطرف في خلافا لانه لا يرد في قولنا لانه لا يندفع ذلك بل انما يندفع  
 الجمع الذي وقع في تلك القصة اعلم بانما يندفع تحت الموضوع او تحت  
 معدولها وانما لا يرد في الحكم الا ان يستلزم  
 الواحد والجمع ممكن بالامكان العام وحاشي ما يحكم به في هذا المقام  
 انما انه معقوض بعضها اجمالا اما اولها فلان لا يرد في الموضوع  
 سالك يندفع في جميع الحكمه كقصد معلوم ما ليس بجميع السلب  
 قد بين من هذا انما هو معلوم ما ليس بجميع السلب  
 بل يقول في معلوم بعد ذلك السلب بعد ذلك لا يرد في الحكم الا ان يستلزم  
 مثلا لان السلب الاول شاملا للجمع السالبة فلا يندفع في السلب  
 انما وانما ثانيا فلان لا يرد في الحكم الا ان يستلزم  
 للجمع السالبة كقصد جميع الحكمه كقصد السالبة جميع السالبة انما يندفع  
 والخارجة المحققة والمقدرة كذلك وما ذكرنا من ان الحكم المحلوس يحصل  
 او المعدول بعضه في الوجود لا يندفع في ذلك يدبر السالبة انه معارض  
 اما اولها فلان حصل القصد موضوعا موضوعا معلوم بعد ذلك السلب  
 بعد ذلك في جميع الحكمه كقصد معلوم ما ليس بجميع السلب  
 معلوم الا حاشي كونها في الحكم الا ان يستلزم  
 للسلب بان ان هو ان وتبين كذا الحال في امثاله وانما في كل  
 موضوع سالك من شاملا للجمع السالبة فلا يندفع في الحكم الا ان يستلزم  
 علمه بالعلم يوم يحصل او المعدول وانما ثانيا فلان لا يندفع موضوعها









١٠٠  
 ١٠١  
 ١٠٢  
 ١٠٣  
 ١٠٤  
 ١٠٥  
 ١٠٦  
 ١٠٧  
 ١٠٨  
 ١٠٩  
 ١١٠  
 ١١١  
 ١١٢  
 ١١٣  
 ١١٤  
 ١١٥  
 ١١٦  
 ١١٧  
 ١١٨  
 ١١٩  
 ١٢٠  
 ١٢١  
 ١٢٢  
 ١٢٣  
 ١٢٤  
 ١٢٥  
 ١٢٦  
 ١٢٧  
 ١٢٨  
 ١٢٩  
 ١٣٠  
 ١٣١  
 ١٣٢  
 ١٣٣  
 ١٣٤  
 ١٣٥  
 ١٣٦  
 ١٣٧  
 ١٣٨  
 ١٣٩  
 ١٤٠  
 ١٤١  
 ١٤٢  
 ١٤٣  
 ١٤٤  
 ١٤٥  
 ١٤٦  
 ١٤٧  
 ١٤٨  
 ١٤٩  
 ١٥٠  
 ١٥١  
 ١٥٢  
 ١٥٣  
 ١٥٤  
 ١٥٥  
 ١٥٦  
 ١٥٧  
 ١٥٨  
 ١٥٩  
 ١٦٠  
 ١٦١  
 ١٦٢  
 ١٦٣  
 ١٦٤  
 ١٦٥  
 ١٦٦  
 ١٦٧  
 ١٦٨  
 ١٦٩  
 ١٧٠  
 ١٧١  
 ١٧٢  
 ١٧٣  
 ١٧٤  
 ١٧٥  
 ١٧٦  
 ١٧٧  
 ١٧٨  
 ١٧٩  
 ١٨٠  
 ١٨١  
 ١٨٢  
 ١٨٣  
 ١٨٤  
 ١٨٥  
 ١٨٦  
 ١٨٧  
 ١٨٨  
 ١٨٩  
 ١٩٠  
 ١٩١  
 ١٩٢  
 ١٩٣  
 ١٩٤  
 ١٩٥  
 ١٩٦  
 ١٩٧  
 ١٩٨  
 ١٩٩  
 ٢٠٠  
 ٢٠١  
 ٢٠٢  
 ٢٠٣  
 ٢٠٤  
 ٢٠٥  
 ٢٠٦  
 ٢٠٧  
 ٢٠٨  
 ٢٠٩  
 ٢١٠  
 ٢١١  
 ٢١٢  
 ٢١٣  
 ٢١٤  
 ٢١٥  
 ٢١٦  
 ٢١٧  
 ٢١٨  
 ٢١٩  
 ٢٢٠  
 ٢٢١  
 ٢٢٢  
 ٢٢٣  
 ٢٢٤  
 ٢٢٥  
 ٢٢٦  
 ٢٢٧  
 ٢٢٨  
 ٢٢٩  
 ٢٣٠  
 ٢٣١  
 ٢٣٢  
 ٢٣٣  
 ٢٣٤  
 ٢٣٥  
 ٢٣٦  
 ٢٣٧  
 ٢٣٨  
 ٢٣٩  
 ٢٤٠  
 ٢٤١  
 ٢٤٢  
 ٢٤٣  
 ٢٤٤  
 ٢٤٥  
 ٢٤٦  
 ٢٤٧  
 ٢٤٨  
 ٢٤٩  
 ٢٥٠  
 ٢٥١  
 ٢٥٢  
 ٢٥٣  
 ٢٥٤  
 ٢٥٥  
 ٢٥٦  
 ٢٥٧  
 ٢٥٨  
 ٢٥٩  
 ٢٦٠  
 ٢٦١  
 ٢٦٢  
 ٢٦٣  
 ٢٦٤  
 ٢٦٥  
 ٢٦٦  
 ٢٦٧  
 ٢٦٨  
 ٢٦٩  
 ٢٧٠  
 ٢٧١  
 ٢٧٢  
 ٢٧٣  
 ٢٧٤  
 ٢٧٥  
 ٢٧٦  
 ٢٧٧  
 ٢٧٨  
 ٢٧٩  
 ٢٨٠  
 ٢٨١  
 ٢٨٢  
 ٢٨٣  
 ٢٨٤  
 ٢٨٥  
 ٢٨٦  
 ٢٨٧  
 ٢٨٨  
 ٢٨٩  
 ٢٩٠  
 ٢٩١  
 ٢٩٢  
 ٢٩٣  
 ٢٩٤  
 ٢٩٥  
 ٢٩٦  
 ٢٩٧  
 ٢٩٨  
 ٢٩٩  
 ٣٠٠  
 ٣٠١  
 ٣٠٢  
 ٣٠٣  
 ٣٠٤  
 ٣٠٥  
 ٣٠٦  
 ٣٠٧  
 ٣٠٨  
 ٣٠٩  
 ٣١٠  
 ٣١١  
 ٣١٢  
 ٣١٣  
 ٣١٤  
 ٣١٥  
 ٣١٦  
 ٣١٧  
 ٣١٨  
 ٣١٩  
 ٣٢٠  
 ٣٢١  
 ٣٢٢  
 ٣٢٣  
 ٣٢٤  
 ٣٢٥  
 ٣٢٦  
 ٣٢٧  
 ٣٢٨  
 ٣٢٩  
 ٣٣٠  
 ٣٣١  
 ٣٣٢  
 ٣٣٣  
 ٣٣٤  
 ٣٣٥  
 ٣٣٦  
 ٣٣٧  
 ٣٣٨  
 ٣٣٩  
 ٣٤٠  
 ٣٤١  
 ٣٤٢  
 ٣٤٣  
 ٣٤٤  
 ٣٤٥  
 ٣٤٦  
 ٣٤٧  
 ٣٤٨  
 ٣٤٩  
 ٣٥٠  
 ٣٥١  
 ٣٥٢  
 ٣٥٣  
 ٣٥٤  
 ٣٥٥  
 ٣٥٦  
 ٣٥٧  
 ٣٥٨  
 ٣٥٩  
 ٣٦٠  
 ٣٦١  
 ٣٦٢  
 ٣٦٣  
 ٣٦٤  
 ٣٦٥  
 ٣٦٦  
 ٣٦٧  
 ٣٦٨  
 ٣٦٩  
 ٣٧٠  
 ٣٧١  
 ٣٧٢  
 ٣٧٣  
 ٣٧٤  
 ٣٧٥  
 ٣٧٦  
 ٣٧٧  
 ٣٧٨  
 ٣٧٩  
 ٣٨٠  
 ٣٨١  
 ٣٨٢  
 ٣٨٣  
 ٣٨٤  
 ٣٨٥  
 ٣٨٦  
 ٣٨٧  
 ٣٨٨  
 ٣٨٩  
 ٣٩٠  
 ٣٩١  
 ٣٩٢  
 ٣٩٣  
 ٣٩٤  
 ٣٩٥  
 ٣٩٦  
 ٣٩٧  
 ٣٩٨  
 ٣٩٩  
 ٤٠٠  
 ٤٠١  
 ٤٠٢  
 ٤٠٣  
 ٤٠٤  
 ٤٠٥  
 ٤٠٦  
 ٤٠٧  
 ٤٠٨  
 ٤٠٩  
 ٤١٠  
 ٤١١  
 ٤١٢  
 ٤١٣  
 ٤١٤  
 ٤١٥  
 ٤١٦  
 ٤١٧  
 ٤١٨  
 ٤١٩  
 ٤٢٠  
 ٤٢١  
 ٤٢٢  
 ٤٢٣  
 ٤٢٤  
 ٤٢٥  
 ٤٢٦  
 ٤٢٧  
 ٤٢٨  
 ٤٢٩  
 ٤٣٠  
 ٤٣١  
 ٤٣٢  
 ٤٣٣  
 ٤٣٤  
 ٤٣٥  
 ٤٣٦  
 ٤٣٧  
 ٤٣٨  
 ٤٣٩  
 ٤٤٠  
 ٤٤١  
 ٤٤٢  
 ٤٤٣  
 ٤٤٤  
 ٤٤٥  
 ٤٤٦  
 ٤٤٧  
 ٤٤٨  
 ٤٤٩  
 ٤٥٠  
 ٤٥١  
 ٤٥٢  
 ٤٥٣  
 ٤٥٤  
 ٤٥٥  
 ٤٥٦  
 ٤٥٧  
 ٤٥٨  
 ٤٥٩  
 ٤٦٠  
 ٤٦١  
 ٤٦٢  
 ٤٦٣  
 ٤٦٤  
 ٤٦٥  
 ٤٦٦  
 ٤٦٧  
 ٤٦٨  
 ٤٦٩  
 ٤٧٠  
 ٤٧١

W

[illegible]



[illegible]

از عاقد بر تحصیل اخذ الحسب می باشد الحسب احتیاج و عاقد بر تسلیم  
 نفس القادیه متان لانه اذا تحصیله بالوجودات الحارجه فلا یمكن تحصیله  
 ما یکن وجوده وان اراد ان الحسب المذكور یحصل للموضوع بالوجود  
 الحارجه فی بعض الموضوعات یجب بقدر تسلیم اینها تسلیس کذا فی الجمل  
 المذكوره باننا لکن فی تحصیل بعضه لانه یدل علی ان بعض افراد  
 الموضوع جمیع کلف تحصیل بذل الحسب للموضوع بالاحسب وبالجملة  
 الحسب المذكور لیس ما یحصل للموضوع بالوجود الخارج لکن عاقد من قوت  
 الحسب الخارجی ذک که کونه الحال اذ الحسب الحسب ادم عاقد ما شاعلا الحسب  
 الاشخاص لکنه والخارج ولا یحسب علیک ان مثل بذل التمسک به عاقد و  
 ما یصلی لصدق الحسب لکنه  
 یمكن وجوده فقل ان من هذا الایلام  
 الذی یحصل للموضوع بان ارید به الامکان العام فلما قلنا فی بذل الحسب  
 اذ لم یفهم به ممکن عام وان ارید به الامکان الخاص فکلف کل شخص  
 ما یصل عنده الامکان الخاص بالامکان الخاص مع ان یجوز ان یقتضی  
 نتائج بقدر موضوعها ماکثر فان قل المراد به الامکان العام یعنی  
 سلب ضرورة العدم وبقدره شاد الامکان الی الوجود ورج یظهر قاعدة  
 التقدير بالامع مع الحسب فلما لا یلام بذل التمسک ما وقع فی الحسب لکنه  
 قوله او جمیع لانه یدل علی ان بعض افراد الموضوع جمیع کلف تحصیل  
 بذل الحسب للموضوع بالاحسب فاعلم  
 کما ستعرف من اشارة الی قوله  
 وکذا لایحسب الوسطه وان اخذت انه یدل علی عطف حکم قوله ان خذت  
 موضوعه لکنه الموضوع وواقع فی البین متعلق به لکنه صافی  
 بذل التمسک عدم اندک الحسب کما یحصل واما الحسب وبقدره ما قد  
 ولا یدرب علیک انه لا یلام فی اخذ الحسب فی الحسب لکنه جمیع لکن  
 معناه ان احد بهما لاشک فی صدق  
 کما سیحی بحسب الی

في الجواب الذي هو العدة في حال الشبهة في بحث حقيقة المتساويين لان  
 الفرضي كسالب وموضوع الكبري معه واول السالب اعظم الموجود  
 كحقيق فلا سكر الوسط والراد الكبري في الموضوعين في الكلام وكسبي  
 وبن قولنا في السلب يمكن خاص في هو ما وواحد او مع وجوده على  
 سافا حقت قال لا ينظر في سبب كرك او لا حقا حقت قال فكان كل  
 ما ليس يمكن عام اه اذ الكبري يتناول ذلك لقولنا ان في السلب  
 الموضوع معد ولا واذ اردت في اتحاد الوسط على كلا التقديرين في  
 السلب الذي وقع في كلامه مستند الى ما ذكره فكيف يمكن ان  
 هو الفرضي كسالب وموضوع الكبري معه واول السالب اعظم الموجود  
 قولنا في السلب يمكن خاص في هو يمكن عام ولا حقا في السلب  
 موضوع يمكن التقدير معد ولا واول السالب اعظم الموجود  
 التقدير البسيط كذلك ومع ذلك في مورد وكسبي نوعه في تناقض  
 اذا خصص موضوع الكبري بالموجودات او بالمتكافئة على  
 تقدير كون الموضوع سالباً فيه ان موضوع الكبري على تقدير كونه سالباً  
 من غير في فرد خارج او يمكن الوجود في موضوعه في الموجودات  
 لها الموضوعين في المتكافئة است على ما سبق في ان التقدير الهبة  
 مطلقاً في بحث كحقيق وان خرج بعض التحقيق في التقدير في شراك  
 وكما موجود او يمكن ليس يمكن خاص في هو موجود او يمكن موجود  
 موضوع كونه ليس يمكن خاص في لا حقا في ان مقصود وكسبي في هذا الكلام  
 هو موضوع الكبري بالموجودات او بالمتكافئة وكذا استدل  
 ان يقال في السلب يمكن خاص في موجود او يمكن على ما هو الظاهر  
 العام الخاص وعلوه ليس له اخصار ذلك بناء على ان العار الشان  
 توهم توجه الشبهة الى الموجود او يمكن فيكون التقدير الاصل واما قوله فما

او  
 في السلب يمكن خاص في هو موجود او يمكن موجود

سما

ساني في تقصده ما ليس موجودا او يمكنه ليس يمكن خاص في هو موجود  
 الحين في التقصيص وان كان في القواربها خلاف التقصيص كما ان ما هو  
 الخال توهم خلاف ذلك فلا وجه للقواربها سالك في ذلك لا يربطها بحالها كما  
 كانت لا في السلب يمكن خاص في هو موجود او يمكن موجود  
 ساند ذلك الحين وقد سمعت ما فيه من الراجح في كونه ولا يمكن  
 ما ليس يمكن خاص في هو موجود او يمكن لا في التقصيص فيكون  
 المسئلة في موضوعها السالب لم يكن منه عدم اخصار ما ليس يمكن  
 في الواحد والمجموع بل في اخصارها في الراجح في ذلك التقدير في  
 ما فيه ما سبق ومع ذلك ان العدة لا تكون في التقصيص فيكون  
 اندراج المسئلة في موضوعها السالب في هذا الامر المستخرج في خارج  
 الذي هو المفهوم بل يرد في الواحد والمجموع ولا فلا وجه كونه اخصار  
 عدم اخصار ما ليس يمكن خاص في الواحد والمجموع والظاهر في ان اندراج  
 المسئلة في موضوعها السالب كونه في سببها كونه في هو موجود او  
 في الواحد والمجموع فلا تقبل ولا دخل في ما نحن فيه اذ لا وجه  
 في الشئ لا يسلطه كسبي في منها ما علم ان هو لا يكون فلا شئ  
 اخصاره في ان التقدير القابل ان في السلب يمكن خاص في هو موجود  
 او مع است مقدم قد لا اخصار بل من مقدم قد لا اخصار لا خفي  
 وليس كذلك نظرنا في ان التقدير لا يسلطه عدم اخصار لم يرد في  
 السلب الى ان الواحد والمجموع والممكن الخاص مع انه مستخرج بانهم  
 او مطلق في سبب اخصار هذا الى ان ما ليس يمكن خاص في هو موجود  
 عدم سوت اخصاره في ما هو كسبي في الممكن العام لا يمكن ايراد السؤال  
 على تلك القاعدة وانما قال في هذا التقدير اخصار ما ليس يمكن خاص في هو موجود  
 في الحكم العام بخلاف ما تقدم في الجواب عن الوجود الاول لان الوجود الاول لا ينفك  
 عن الثاني الا في الحكم  
 اخصار في الحكم العام  
 كما لا يخفى



وكل القصد معدوم مطلقا القياس المركب الذي ذكره قدس سره وهو معدوم من  
 جهة القياس الذي ذكره الشيخ بان كبرى القياس بسيط الذي ذكره في محله  
 الوجه انك فانه متوقف على ذلك حتى يلزم بحكم القاعده فلو انك لم تكن  
 يمكن عام فيمكن خاص وذلك في ثلاث صايق وهو عرف مافيه  
 هلا عنده يقع الحد والحد يقال هوهم في القصد ان القصد ان القصد  
 الخاص مع السالب ليس ما ذكره مع ان ذلك ليس كذلك ان يقصد ان  
 ذلك وان يعلم ان مراده من كونه ان يقصد ليس لما يمكن خاص  
 هذا لا يخرج في الاصل الخاص مع السلب لانه ان اعتبر سلبا محضا بدونه  
 اعتبار صدي في السلب على ما ذكره في بعض محله خاصا وان اعتبر مع  
 شيئا في بعضه سلب صدق وهو ليس لما يمكن خاص في ان ارد ان ذلك  
 القصد هوهم ان القصد ان لا يمكن الخاص مع السالب ليس ما ذكره صلا  
 فلام وان ارد ان هوهم ان يقصد ليس الوجه المذكور في الحد والحد  
 كن لا فانه كما تبين مما ذكرناه ان القصد ان لا يمكن مع صدق على شيئا  
 ان لا يكون له لانه لما لم يقصد ان يقصد هو ما ليس لما يمكن خاص هوهم  
 من يمكن الخاص فبقده به لان ما ليس لما يمكن خاص الذي هو بعض لما يمكن  
 خاص مع السالب ليس من يمكن الخاص بل هو ما هو مذكور في وجه بل هو ما  
 السال في قوله لانه كما في الاول فلا يلزم القول بان اللام على حد  
 تلك القاعده هو قولنا لما ليس يمكن عام هو ليس لما يمكن خاص لا هو  
 لما ليس يمكن عام هو يمكن خاص في ذلك من غير ان يلزم على ذلك القصد  
 جعله بما في قولنا لما ليس يمكن عام ليس لما يمكن ولا يمكن لما يمكن  
 خاص هو يمكن عام مع قولنا لما ليس يمكن عام هو يمكن عام وكذا في  
 هذه السبع قولنا لما ليس يمكن عام هو يمكن خاص ولا يمكن خاص هو يمكن  
 عام ولا يمكن مع السال في من في ما تبين ان عدم تكرار الوجه في هذا

خاص

دكي

ما قبل ان القصد المذكور في قوله اخذت موصفا له لم يوصح او بعد ذلك  
 لا تبين بان اللام في قوله انك انما على ان اللام من حيث يك القاعده على  
 ليس ما جعل السال صدي بل هو ما ذكره في ما اوضحه في سبق فالاول في جواب  
 عن الوجه انك ان كونه ما ذكره في الشق انك وجود الاله في الخارج مما ذكرناه  
 كما لا يخفى على العظمى وهو ان لا يمكن الخاص مع كونه في ما ذكرناه  
 سابقا فاللام في قوله لا يخفى ان القصد ان لا يمكن الخاص لا يمكن ان  
 انما ليست بالقصد المذكور في قوله وموصفها اذا كان كونه ولا كان الا على  
 كونه وكذا يقصد الا على هوهم في صدي القياس المذكور في الوجه انك بناء  
 على القاعده المذكورة في محله يقصد ان لا يمكن الخاص مع كونه الذي  
 هو اخص من يمكن العام على القصد هو ليس لما يمكن خاص الذي هو اعم  
 من يمكن الخاص لان محله لا يمكن القصد ليس لما يمكن خاص لا يمكن خاص اذا  
 هو انما هو بعض الا على محله على ما تبين ان يقال ان التردد المذكور في موضوع  
 القصد المذكور فلا يلزم تنوع محله في اللام هو قولنا لما ليس  
 يمكن عام هو ليس لما يمكن خاص فان قيل لم يجعل في القصد لانه لا يمكن  
 كونه ولا يمكن ما ليس لما يمكن خاص هو يمكن عام ليس هو قولنا لما ليس  
 عام هو يمكن عام هو اجتماع القصد ان احب بان الكبرى كانت لازمة  
 فلام ان القصد الموصوف له لم يوصح لا صدق فلهذا انما هو محله  
 او صدق ولا انت حرة بما في محله ولا يخفى عليك ان ذلك انما لا يمكن الخاص  
 معدولا واللام في قوله واما انما لا يمكن الخاص ما ليس بل يمكن خاص ما ويا  
 يمكن الخاص كما حوت في صدق الكبرى ولا يخفى المناقشة انما القصد في قوله  
 على ان القصد ان لا يمكن الخاص من يمكن العام في قولنا لما لا يمكن خاص هو ما  
 واجب او متشبه وان علم ان بعض المناقشات المذكورة فلام على السند  
 بعضها معلق بالعبارة كذا او ردنا مع ذلك تبين ان على انما ينبغي ان

موصح





هذا هو المقام  
الذي هو المقام

وانما جعل هذا صنف القياس كذا لانه لا يرد فيه صحة تلك القاعدة ظاهرة الفساد  
بحال صنف القياس كذا كونه الشرح انه كذا وكذا وذلك لا يقع في عرض  
السائل بل يرد به لانه قد صدق ان تلك القاعدة واذا كانت الصنف الثاني  
مع صحة تلك القاعدة لانه لا يرد فيه ما قصد به من اختلاف تلك القاعدة لان  
اسماها لازم بل اسماها للمفهوم وليس كذلك بل ان الصنف قد قصد  
صداقه في بعض الامور قد صدق عليه انها ليست كذلك وذلك لانه لا يرد فيه ما قصد  
سلا ما توهم ان في جوانب القياس المنفعة للمفهوم على الوجه الذي في المثال  
المذكور فخلا لان صنف هذا القياس ظاهرة الفساد وذلك لانه ما لم يكن  
منه الصنفان والاولى عدم العرض لا مثال ذلك كما لا يقع على ما في  
سلم وعقل مقسم نعم على الوجه الذي في المثال الثاني الذي سبق ان صحبه  
القاعدة لما كانت مستلزمة لتلك القاعدة التي لا يرد فيها ما هو مقصود السائل  
اعني اختلاف تلك القاعدة لان كونها لازم مستلزم كذا المفهوم ولا يرد  
سلا غرض من المقدم ما لكان لما في المثالين ان المقام اعني مستلزم صحة  
القاعدة لا حتى ان النقصان لم يرد عليه ما ذكرنا من كذا او كذا بل على كذا  
القاعدة بوجه اخر مما ورد في المثالين في الوجه الثاني كما لا يقع على السامع  
ويشعر ان علم كذا الشبهة المذكورة ليست بالصورة التي اورد بها بل هي  
في المثالين على ما شرحه في الامور التي هي اخفى منه مطلقا كذا  
جوابا جازيا في جميع تلك التوارد وذلك لانه لا يرد فيه كذا وكذا في المثالين  
اعلم ان الحكم في المقصود صدق قد موجه كانت او سالت او سورت او سورت  
صدق العنوان عليه الا كفاية وقد يرضى صدق العنوان على ما حكم فحين  
صدق عليه بوجوب كذا القصد لله وان لم يكن صدق في بعض الامور فله  
لجميع الاشياء فلهذا وانما هذه هي المسئلة منها ومن من يوم لم يوجها  
حكم سوا هذه تلك النقصان على وجه السلب او على وجه العدم والعدم على

الموارد  
التي هي الموارد  
التي هي الموارد

ما سورت له بعنوان بعض الامور الشامل في بيانات هذه العنوان ولا حكم عليه  
نقصان الشامل الا في الحكم في بعض الامور التي هي ليس يمكن عام على ما في كذا  
نقصان الشامل من الامور الشامل في كذا على ما في كذا على ما في كذا على ما في كذا  
في ليس يمكن عام ومما يتعلق به المقدم ان يعلم ان الاحكام لا تحقق مطلقا  
الا بعد تحقق الموضوع وتقرره وتقرره في كذا في كذا في كذا في كذا في كذا  
الاتصاف بغير موجه يحصل او موجه او سالت او سالت او سالت او سالت او سالت  
وتقرره والقول بان السور والتميز الذي يفتي للسلب لا في كذا في كذا في كذا في كذا  
وان لم يكن هناك الموضوع بغير موجه سورت على ما في كذا في كذا في كذا في كذا  
اما في كذا في كذا في كذا في كذا في كذا في كذا في كذا في كذا في كذا في كذا  
سلا ما يمكن صدق العنوان عليه في بعض الامور كذا في كذا في كذا في كذا في كذا  
كذا في كذا في كذا في كذا في كذا في كذا في كذا في كذا في كذا في كذا في كذا  
لو لم يكن كذا في كذا في كذا في كذا في كذا في كذا في كذا في كذا في كذا في كذا  
مع ان كذا في كذا في كذا في كذا في كذا في كذا في كذا في كذا في كذا في كذا  
بوجه اخر الى غير ذلك مما لا يدور ولا يحصى وكذا في كذا في كذا في كذا في كذا  
عن فاضل بضمناه ان العقل لا يحيط بما يمكن صدق العنوان عليه في بعض الامور  
وسواء حكم الله ولا حكم العقل على جميع ما يمكن صدق العنوان عليه في كذا في كذا  
كانت القضية موجه محصل او معدول مستدعي صدقها ذلك لا يمكن في بعض الامور  
وان كانت سالمة وما يرد فيه وقد يرضى صدقها لاسف ذلك لا يمكن في كذا في كذا  
السوال المذكور ولا خفا في ان الدليل الذي ذكره في كذا في كذا في كذا في كذا في كذا  
العنوان على كذا في كذا في كذا في كذا في كذا في كذا في كذا في كذا في كذا في كذا  
واما ثانيا فان لم يكن ما سورت له بعنوان نقصان الامور الشامل باسما هذا  
العنوان لاسما في الحكم عليه بنقصان الشامل الا في كذا في كذا في كذا في كذا في كذا  
الحكام سلا في المقام فلا غفل وامانا فانها وان العنوان ان الاحكام لا تحقق مطلقا

حتى

المقام

الحام فما جاعل المنقضى كما ذكره فليترك ارتفاع المنقضى واحال ان  
 كركه فليترك شعور الكل العام لا يمكن انعام فليترك احتياج المنقضى وان لم يبق  
 ذكره عدم الحاد الوسط والسادس ان لما لم يشاط المنقضى من كل وجه  
 كالحام فليترك انعامهما فليترك الاعمال الحكم فكم القاعدة المذكورة انهم في  
 دهرها فليترك احتياج المنقضى وفليسقط فيما يتعلق بقدر السؤال المذكور  
 ما ذكره بقا بقا فليترك السابع ان احد المنقضى مطلقا اعبر بالكل العام  
 لان احد الكل الخاص واللا يمكن الخاص مطلقا مثلا فاحاد الحكم العام واللا يمكن  
 العام كذلك بقا عيان في بعض ما والى بعض انفس بقا عيان ما من  
 الحقائق عيانا واحد بها مطلقا اعبر بالكل العام وانما لم اعبر بذلك في كل  
 اهما بقا كذلك ليعر وانما ان الحكم ان ما ليس حكم عام فليترك خارجا عن بعض  
 بطا لا تترك من ارتفاع المنقضى ولان ما ليس حكم عام هو احد المنقضى  
 فكيف يترك خارجا عن المنقضى فان خص المنقضى انما بقا فليترك بقا  
 سمع ان في بعض ما والى بعض انفس فليترك شعور المنقضى ورا  
 يمكن العام واللا يمكن العام كذلك وانما ان يقع به الحكم عيان  
 يمكن العام فليترك ما ليس حكم عام فليترك بقا عيانا عن بعض  
 المذكور ان مندرج تحت احد المنقضى بقا عيانا فليترك بقا عيانا  
 فادخل عيانا في الكل الخاص في محموله ما هو الخارج عنها لا فليترك ان ليس  
 يمكن الخاص واللا يمكن الخاص فليترك عام فليترك ان لا يكون الحكم العام شاملا لبعض  
 معا واللا يمكن احتياج المنقضى فليترك ما هو له من الحكم الخاص هو  
 احد المنقضى انما فليترك ما ليس حكم عام فليترك بقا عيانا فليترك  
 خارج عن المنقضى فليترك بقا عيانا فليترك بقا عيانا فليترك بقا عيانا  
 فليترك في الصور سلب الكل الخاص من حيث انه واللا يمكن ما سبق  
 لعل ان سلب الكل الخاص اذا وقع محمول في موضوعه محض ما هو خارج عنها

میرزا



واما ان كان المحل مقدما لصدق على الامور الخارجية القاص فلا يشترط  
 المتأخرية على التاخر والاضاحة لا يجب ان يكون له صدق على امور غير  
 حارة عنها فما اذا وقع موضوع الكبر في طرف في عدم اتحاد الوسط في المحل  
 الضمري حطلق وموضوع الكبر متقدم على الاتحاد قد لا يكون له صدق على الامور  
 لا يقع جوابا عن وجهي الملازمة الشبه بالكونية بل هو محقق بالوجه الثاني  
 فلا يقع ما ذكره الشبه بالكونية بل هو محقق في تمام الشبه وانت خبير بان علم  
 هذا ان الامكان الخاص صدق على الامكان العام انما هو حلقا من الممكن العام  
 فان صدق الوجه انك انما لا بد من صدق الامكان الخاص على الامكان العام مطلقا لا محققا  
 لخاص فمائل وقيل ان ما ليس بممكن خاص لما لم يسلط على ما ليس بممكن عام فانه  
 موله لم يكن ممكن عام وهو ليس بممكن خاص ولو اوجب والممكن انما  
 فلا وجه لغير التمكن في الكبر على ما ليس خاصا عن الممكن من مقال ان محله  
 الضمري ما فيه مع قد وموضوع الكبر مع قد فلا يترك الوسط في صدق  
 مقال لموضوع في الكبر في الضمري الواحد والممكن فانه لم يرد له  
 على ما اطلعت عليه ما ذهب اليه فلو لم يكن صدق على ما ليس بممكن خاص في الضمري  
 معترضا مع قد لا يجر ذلك لعدم موضوع الكبر ويرد عليه ما ورد على  
 كما فصلناه ولو لموضوع في الكبر على ما قد ورد في القياس  
 انك لم يرد له صدق على ما ليس بممكن خاص في ما واحد او ممكن لو لم يرد له  
 لقوله قد يكون ولا شك ان المجهول في الواحد والممكن ما ليس خارجا عن  
 واما ما قد ورد في القياس البسيط فهو موافق لما ليس بممكن خاص  
 فهو ممكن عام وموضوعا فهو موافق لما ليس بممكن خاص فهو ما  
 واحد او ممكن والعرض لا يختص بالواحد والممكن لاجل ذلك  
 وقد قال الاول في الواجب على عدم بران لم يكن العام شاملا للممكن  
 ان يقال انما محله ما ليس بممكن عام سلب التمكن الخاص او ما قد ورد على

ممكن مطلقا

الاول

عام

الممكن

ما

ما بين الوجه الاول عليه وجهي الملازمة او التمكن الخاص او ما قد ورد عليه  
 على ما ذكره عليه الوجه انك ما لم يكن في الضمري في الواجب على ما قد ورد  
 عن الممكنين والتكبر في الكبر للقياس في الوجه الاول اما على ما قد ورد  
 ما ليس بممكن خاص في موضوعه انما لا يشترط للموضوع لم يرد له صدق على  
 صدق على ما ليس بممكن خاص انما لا يرد له صدق على ما ليس بممكن خاص في الطرفين  
 وان جعلته شاملا له صدق على ما ليس بممكن خاص في الواجب والممكن ممكن عام واما  
 على حق ما صدق عليه ذلك ليس يوم يترتب التمكن من التام في الضمري  
 على عدم بران محله يوم لم يكن له وجهي الطرفين مع ان المحل في الضمري  
 ليس بممكن خاص لوسط وكذا التمكن في الكبر للقياس في الوجه الثاني اما  
 احتشام لما صدق عليه التمكن الخاص والكبر في موضوعه وسنده لا يحتاج  
 او محقق تحت الاشياء ما ليس بممكن خاص فلا اعاد في الوسط لا يقال انما  
 ليس بممكن عام هو ما واجب او ممكن خاص او ممكن لا يختصا بل هو ممكن عام  
 ولو لم يكن محله عام فليعلم ان لم يكن العام صا واما على الامكان العام صدق  
 صافا وانما لا بد من الانا في ان لم يكن ما ليس بممكن عام هو ما واجب او  
 ممكن خاص او ممكن بل هو خارج عنها ولو جعل الممكن شاملا لغير وجهي  
 الطرفين لم يكن شاملا لكن يقع في ما ولو لم يكن محله عام فليعلم انما  
 في هذا يقال في نظر كنهه لخال وهو انما واجب انما في الجواب  
 بدعي لظاهر وجهي الملازمة لانه من صدق الممكن في الضمري ليس بدور على الطرفين  
 بدعي الوجهين كما ان جواب الله لك انك لکن في الجواب في شمول  
 ما ليس بممكن خاص لغير وجهي الطرفين وليس في بعض الكذب تلك العنق  
 على عدم برانها سأل لموضوعه في كنهه في كنهها مطلقا على حوالته  
 فانه من شمولها شمول موضوعها للممكن مطلقا على عدم برانها  
 وليس في بعض شموله لغير وجهي الطرفين وذلك فلا يفي على المسائل

بما

ولا يمكن ان يكون ذلك مع انه لا يمكن ان يكون في الحقيقة في الظاهر  
 ان جميع صدق القصد الذي هو وجودها الملازم عليها ليندفع ما يقال ان  
 المتع غير حقا اذ لا يتقدم عدم احدها على الآخر فكيف يمكن ان يكون  
 المتع حقا ان يقال ان كل ما ليس يمكن خاص في ما واجبه او ممكن او  
 غيرهما ولا يمكن ان يكون في جميع الوجوه ان يكون في سائر الملازم اما  
 الاو فلفظا اما ان كانا في ما ليس يمكن خاص على ذلك لا يمكن ان يكون  
 اخص من الممكن العام فلفظا في ما ليس يمكن عام في ما يمكن خاص بل لا  
 على تقدير صحة كل لفظ عدة ولا يمكن خاص يمكن عام ولا في ضرورة الطرفين  
 غير متدرج في الكل العام ان يقع ذلك اذ لا يتحقق في سلب  
 الضرورة وفي ضرورة الطرفين لا سلب ضرورة عن طرفين وبقية ما بان  
 ضرورة الطرفين في سلب الضرورة لان ضرورة كل من الطرفين في سلب  
 ضرورة الطرف الاخر ويؤيده قوله في في السطر الاول انه لا يمكن عدم كونه  
 قسما راجعا واعلم ان كوران جعل هذا ليل عدم اندراج ضرورة الطرفين  
 في الكل العام جعل منه عدم اندراج حتمها وكوران جعل ذلك لعدم  
 اندراج حتمها في الامور السالبة والحق الاول هو الاول فيكون جميعا  
 قطعان ان المراد بهما ما ليس ما هو متساو في ما هو ضرورة في الوجهين  
 معا وفيما هو ضرورة في عدم فقط وحيث ان السؤال انما هو على ما يكون  
 هذا الكلام هو ما هو في الجمل السؤال فيكون ان يكون في ذلك في الجمل  
 ان ضرورة الطرفين معا في الواجب والجميع على السوية ما في ضرورة  
 لان ان لا يمكن في الاطلاق العام منه تسليم لاندراج ضرورة  
 الطرفين في الجميع مع ان هذا الجميع مع خلاف ذلك انما هو في  
 على ان الجميع بهما ليس ما يكون عدم ضرورة في فقط كما هو الشايع في جميع  
 والظن مقابلة الواجب ما لا يمكن وضرورة الطرفين في الجمل اندراج

الضرورة  
 كانه

ما هو ضرورة الطرفين

بسم الجميع بالجميع الا في المختص اندراج مختص بالجميع الا في المختص ملاضافة على  
 انه من ان يكون في الجمل العام الجيب بينا جيبا على التدرج في الجميع  
 الذي هو ضرورة في عدم فقط هو لا في يمكن عام في ضرورة في الجمل العام ويطبق  
 هو ضرورة في الطرفين معا وضرورة في عدم فقط على الجمل العام ويطبق  
 الجميع على هذا التقدير في جميع وجهي الجيب وان كان مختصا بالجميع  
 الذي قد يقال اننا احتمل ان في مثل ان يكون من ضرورة في الوجهين  
 معا ان يكون ضرورة في عدم فقط هو لا في يمكن عام في ضرورة في الجمل العام ويطبق  
 القسم المذكور في هذا الكلام هو ان لا الاول في الجميع على المختص في الاطلاق  
 بهما احتمل ان في مثل ان يكون من ضرورة في عدم فقط هو لا في يمكن عام في ضرورة في الجمل العام ويطبق  
 على السوية والعكس لا ما يقول ان الوجود الخاص للواجب مساو للاحتلال  
 منها كانه في حقيقة على ما في في ضرورة كونه في الجمل العام مساو  
 للاحتلال الكانه مساو راجعا في ذلك على تقدير ضرورة في الطرفين  
 غير متدرج في الجميع كما هو مدار الكلام الجيب او لا وما على مدار اندراج  
 حتمها هو مدار ثانيا في اعتبار ان الجميع الذي هو واحد الا في الجمل  
 الحتمية هو ضرورة في عدم فقط وذلك ليس متدرج كونه في الاول في  
 على ان ضرورة في الطرفين مساو راجعا في الجمل الجيب الاول في ما هو  
 دار على كونه غير متدرج في الجمل العام واما الجواب الكانه الذي هو ضرورة في اندراج  
 حتمها فلا لان الجميع ما كوران ضرورة في الطرفين مساو راجعا في الجمل الجيب الاول في  
 مدار حتمها الجميع الذي منه ومن الجمل العام عموم وجه على الاعتقاد العقل  
 اما سوية او نظره واعلم ان ما ذكره في ضرورة في الجمل الجيب الاول في اندراج  
 الطرفين ليس معقولا بحسب القصد في كلامه بل هو ضرورة في اندراج في العقل  
 ولا يورثه عند القضاة ان اندراج حتمها في الاقسام السوية وعلى ما يكون  
 مساو عدة وثانها انه اندراج حتمها في الاقسام السوية هو ضرورة في الجميع











وان القاعده الثانية ما لم يورد له ما يقتضيه من الاول من غير  
الشيء الاول ان مجموع القاعده ثلثه هذا السؤال جارح مع الاول  
معاً مان جعل مجموع دليل القاعده ثلثه دليل واحد مجموع القاعده ثلث  
من صفة المجموع ودراسة خلاف هذا المجموع تدبر الله لما  
عنوا على عكس بعض اى في باب عكس البعض اعلم ان ما عنوه في باب الالباب  
هو ان اللازم عدم صدق لوجه الحكم لى عكس البعض لوجه  
الحكم هو السالبة المحذورة المحذورة من لوجه المحصل فلا يتصور  
حتى ظهر الخلف وهذا بعد ما ذكره الله في باب عكس القوي الوارد على  
القاعده ان الحكم يكون ثلث اعلم ان المحذوم بعض المحذوم ولا يجوز  
ارتفاع البعض عن ادم مطلقاً سواء كان موجوداً او لا وكان المحذوم موجوداً  
وعدمه فانه يجوز ارتفاعها عن ادم عدمي وذلك نظراً عند من له ادنى حكمة  
فادام عدمي قولاً ما هو في باب عكس البعض موجود وجب ان عدمي قولاً  
انه محذوم والا لزم ارتفاع البعض وما ذكره فلا يتصور له ارتفاع  
انه لا عدمي شيء منها وقد يقال ان يكون محذوماً فقط وليس في  
كونه محذوماً فقط سواداً لان الاول يستلزم كونه محذوماً والآخر يستلزم  
كونه موجوداً وبما سافياً ما مل  
لزم اجتماع البعض  
والعدم خلف بعض الدات ما تراه عن ان يعنى لزم البعض  
يستلزم عدم الالم فليعلم الخلف بما لا يخفى عليك ان هذا احتمال لا  
لم يذكره فلا يجوز ان لا يكون موجوداً ولا محذوماً ولا يكون ارتفاع  
البعضين وكذا يلزم الخلف المذكور اعلم ان اذا لم يكن هذا القسم  
محذوماً فقط كما ذكر في باب الوجه فكيف يكون محذوماً في الجميع بمعنى  
ما ليس عدم فقط كما هو في بعض مصنفه فادانت على ان الحكم  
كما ذكرناه في باب الوجه من هو السالبة انما هي انفسها مما قلناه

فقد

فقد مجال فليعلم ان الحكم على الحينه او ما يحذوه فلا يجد من شريح  
وانما يعلم ان اللازم صدق القاعده ثلثه هو انما علم من لوجه الحكم  
عكس البعض لوجه الحكم السالبة الطرفين بناء على ما علم من لوجه الحكم  
هو المحذوم في وجه البعض القوي كما ذكره في باب عكس البعض لا على  
بطلان الثاني لانه انما على عدم اعلم ان لوجه الحكم السالبة الطرفين  
المحذورة الطرفين لا على عدم اعلم ان لوجه الحكم السالبة الطرفين  
لانها حاصلة السالبة كما مر في باب عكس البعض لوجه الحكم  
الحكم اما ان يكون محذوماً لوجه او مطلقاً في الغاية في البعض  
الفعل لى اخذ علة الوضع في الفعل في الحكم كما هو في الشرح  
على نزع الحاصلين واحاط في البعض بالحكمة فلا لاني المحذوم في البعض لوجه  
الحكم كونه محذوماً لى اخذ حاصلاً لوجه محذوماً كونه محذوماً  
او وجوده لان الحكم الثبوت لاسا في السالبة ليعنى الداعي الذي هو بعض  
التناس والخصوص مطلقاً او وجوده كذا الحال في البعض ما الفعل اذا  
اخذ علة الوضع فيها بالامكان كما هو في الفاعل او بالفعل في الطرفين  
مع الاطلاق كما هو في الشرح وذلك لانه قد علم ان عدمي محذوم  
على اشياء لا عدمي بالفعل كما في اصلاً وعدمي محذوم في الفعل  
على جميع تلك الاشياء كما في اداة ولا عدمي مطلقاً عدمي محذوم مع انه  
عدمي محذوم فلهذا محذوم الحكم كما في سبوت المحذوم انما بالفعل على  
جميع الاقوال كالمحذوم الاول السالبة ما لم يصدق بعض  
المحذوم ان هذا ليس على القاعده ثلثه كونه ثلث القاعده الاولى  
وعلى البراهين الاولى القاعده الثامنة وذلك نظراً عند من يفتا اذا  
احصت باثان القاعده ثلث لزم عدمي المحذوم لاصولها وجب  
ان يكون هذا اللزوم بلا واسطه بل لا يوزن ذلك لان الحكم في بعض









المعروف للصدق في القضية المركبة فيك القصد في جميع المواد واما  
 عن حقيقة ان الدوام غير قهري في كل من الحاشية مع انه قد مر ان  
 مطلقا الى مطلقين عاصين وكذا في حصة العموم لمطلق وقد يقال ان  
 الحكم بان جميع التساوي الى المطلقين العاصين بخلاف ان لا يكون جميع ان  
 محققا مع مطلق التساوي واما ان فيك لمطلقين بل يجب ان التساوي  
 المطلق والمطلقين المذكورين مساويان ومساويان يجب ان هما  
 كقولنا جميعا كقولنا لا فيصنع ان يصدق المطلقان في مادة واحدة صدق  
 فيها التساوي سواء في صدق المطلقين في مادة الدوام او في ضرورة  
 او في ذلك بخلاف ان يكون من مساوي ضرورة صدق او في الدوام او في  
 ذلك فيكون ان يكون اطلاقا بل يكون كذلك مساويان في النطاق  
 فان مساوي ضرورة صدق والمساوي ضرورة صدق التساوي في مادة الضرورة  
 مع المطلقين العاصين في ضمن الضرورة وفي مادة الدوام في ضمن  
 الدوام في كل واحد من السعديان في كل واحد من صدق في الدوام  
 والمطلعين في ضمنهما ولا في كل واحد من مطلق التساوي والضرورة او  
 الدوام لا فيهما وان صدق في مادة واحدة فيهما اخص من التساوي و  
 صدق التساوي في ضرورة ما وليس صدق التساوي في كل واحد في  
 مواد التساوي لا في اعم التساوي ان يثبت في كل واحد من الفعل  
 فيكون التساوي لا مطلقا خفا في ان يكون بالفعل صدق في كل واحد في كل  
 بالاطلاق كذلك فلا معنى ان العاصين الامم لا في ضرورة بل في كل واحد  
 في العام من غير علم ان صدق لم يزد في حق العاصين اصلا و هو لا  
 ولا يزد صدق في كل واحد من معناه على مذهب ما ذكرناه ان كل واحد  
 سلب الباعث ايضا فاعليا في مذهب سلب الباعث ايضا فان  
 احوالنا وحوالنا في ثباتنا دائما بالضرورة في كل الاشياء ان يثبت

المطلعين مع انه في حق  
 احد هما كقولنا وليس  
 جميع مطلق التساوي صدق

والخاص المحقق والمصدق فلا يحقق هناك ليس بالفعل ولا بالاطلاق  
 فلا يصدق ذلك القول وما قيل ان السلب بالفعل لا يصدق في ضرورة  
 بل في حصة عدد اخص مما ليس بالفعل ليس بالاطلاق ايضا بالاطلاق  
 في نفس الامر فثبت ان السلب بالفعل بخلاف ان لا يصدق به اصلا  
 بل في حصة ايضا به فلا يصدق في كل واحد من كل واحد سلب الباعث ايضا  
 فعليا في مذهب سلب الباعث ايضا فان احوالنا في كل واحد و هو في  
 هذا او في كل واحد في الحجاب انما يتم في الصورة التي يكون اصل العنصر فيها  
 ضرورة في اورد الباعث في ان يصدق في كل واحد في ضرورة ما لا  
 وهو اعم من السلب لوجود بالفعل في كل واحد في العنصر الوجودي لان الاصل  
 اعم من الفعل سواء دخل في الاعيان او في السلب واما اذا اخذ اصل  
 العنصر في كل واحد في العنصر اللازم منه صدق في ضرورة ما لا  
 يصدق في كل واحد في كل واحد في ضرورة ما لا يصدق في السلب لوجود  
 بالفعل فلا يصدق في كل مادة واحدة في كل واحد في العنصر اللازم  
 لصدق صدق معارف سلب العنصر اللازم لصدق في كل واحد في كل واحد  
 في كل واحد في ضرورة ما لا يصدق في كل واحد في كل واحد في كل واحد  
 ليس بالضرورة في كل واحد في العنصر اللازم و يلزم ان لا يصدق  
 معارف فلا يتم في الحجاب ولا يحسم مادة الاشكال لان الملازمة في كل  
 في السلب في كل واحد في كل واحد في كل واحد في كل واحد في كل واحد  
 في جميع المواد و هو ان يصدق في بعض المواد في بعض الاشكال العكس  
 لا في كل واحد في كل واحد في كل واحد في كل واحد في كل واحد في كل واحد  
 قبل من العنصر اللازم في مادة الاصل في كل واحد في كل واحد في كل واحد  
 في كل واحد في كل واحد في كل واحد في كل واحد في كل واحد في كل واحد  
 ان يصدق في كل واحد في كل واحد في كل واحد في كل واحد في كل واحد في كل واحد

مطل

و

















وان علم ان الاول ان يحسن الامر ويعد ان يحسن ان  
يعلم الامر من الله من غير ما يحسن وجهه في بعض الصور  
تباينها في ان سبها في كل يوم وجهه في الاحوال والابتن  
فاذا علم ذلك ان ما ذكره في بعض المسائل من صدق بعض الحكماء  
مع عن الامم فان حارضا ان في نظر ان النسب بينهما انما هو  
بما عن خصوصية كل من فردية كذا ذكره قدس في حواشي  
لرسالة الشريعة ولا يحل عليك ان تطلق بعد  
المسألة الله قدس في مسان ان صدق كل واحد من  
عكس في دون صدق الامم عليه معترضا المسألة الله لا اعتبار  
في امرها وهو المسألة في قوله تعالى ان القاعدان لزم ان يكون  
اللائك العام ملاها ما ساند لله ليس واللائك ان ملا مع  
ان ليس صاد في عكس اصطلا وان اللائك العام احسن  
من اللان الذي هو احسن كذلك في المسألة ان اللائك العام  
احسن من اللان ان اللائك العام بعض الحكماء الذي هو  
اعلم من اللان لان المفرد في المسألة اعلم مطلقا من بعض  
ما ساند في حكاية ذكره قدس وهو بعض اللان وبعض  
مطلقا احسن من بعض الاحسن مطلقا بل هو اللائك العام  
مطلقا من اللان واليس معا كلف لكون ما ساند الله  
وهو علم بطلان قاعدة تاي بعض المسائل ويطا ان  
هو بعض الامم مطلقا احسن من بعض الاحسن مطلقا وكذا يلزم  
من ان لا يكون من اليس ومن اليس بعض ما ساند الله لان اللائك  
العام ملاها احسن مطلقا من اللان ومن يوم اليس فان احسن  
من الحكماء مع ان بعض له يلزم اجماع البعض ثم اعلم ان لو

كل اللائك العام مثلا ما ساند الله لائك من بعضهما  
هو الحكم العام واللائك ساند في بناء على القاعدة السابقة  
ان سبها عموما مطلقا كما صرح به في القاعدة العامة بان بعض  
الاعم وعين الاحسن مطلقا ما ساند الله ومن القول بان الامور الشاملة  
اعلم من بعض ما هو مندرج فيها في بعض ان علم ان في كل  
بائت القاعد من ان وجه التساوي والعموم من وجه مطلقا  
كما سبق وكذا ان ثلث الخواص في الموضع في وقت وسبب  
في وقت الخواص ثلثه بعضه لا صلاح ارتفاع البعض فان  
له بعضه في كل كلف تحقيق المسألة الله ان ليس  
الله ويحل هذه الشبهة على من اتقن جواب الشبهة الثانية  
في واحدة من القاعدتين كما سبق بحقه في كلام الله ومن  
عن اعم وبعض الاحسن في الحيوان واللائك ان ليس العموم وجه  
بهنا سوال مشهور وهو انه ساق القول بان الاحوال الشاملة اعلم  
مطلقا من بعض ما هو مندرج فيها وذلك لا وجه بان ذلك الحكم  
اذا الحكم العام الامور الشاملة في المثال اشارة الى ذلك فان وجه  
الساق في قول في ان النسب من عن اعم وبعض الاحسن  
العموم وجه لانها مصادقان في الخاص الامم للعام بحقه في حق  
ويك ان صدق عن العام بدون بعض الاحسن في بعض  
بحقه في خصوص ويك ان صدق بعض الاحسن بدون عن  
الاعم في بعض بناء على قاعدة لكون بعض الاحسن اعلم من بعض الامم  
فلزم ان صدق على بعض الامم ولا صدق عليه عن اعم لا شاع  
اجماع البعض فيست هذه القاعدة وقوله في الحيوان واللائك ان  
فشل لا يقدو هذه القاعدة مطابقا لواقع والقواعد السابقة و

بخلافه لم يسبق ان افاد ان الممكن العام اعم مطلقا من الممكن الخاص الا  
 ان يحل محله كالحصان على التسديد او كالحصان على التسديد لا الحصة لا  
 ان المقام بعض ان يكون قاعدة بذاته وان الثاني في جميع القايق  
 واعلم ان عن الاعم قد يكون اعم بعض الاعم مطلقا وقد يكون اعم منه  
 من وجهين وجه شارة الاول الممكن العام فانه اعم من الممكن الخاص وذلك  
 ظاهر واعم بعضه مطلقا لان كماله ليس يمكن الا مطلقا الخاص فيكون  
 واجب الوجود في نفسه ولو لم يوجد احد منها ممكن بالامكان العام وما لا يمكن  
 فانه اعم من اللا انسان وجه مسمى كمن يبدون الا في وجهه في جميع  
 اسبابه فانه واحد لما بين احصى من بعض الاعم مطلقا بذاته  
 ليس يحل محله اطلاقا لان من احد المتساوين وبعض الاعم ماسد فله  
 كما ذكره انما مع ان احدهما ماسد وبعض الاعم ماسد فله ان يضاف  
 كما ذكره ان احد بعض المتساوين ماسد عن الاعم فانه لا يمكن ان  
 والاسان متساوان لان بعض الاعم وعن الاحصى ماسد ان قلنا  
 ان يكون الممكن العام اعم مطلقا من اللا انسان بناء على هذه القاعدة  
 مع ان اللا انسان اعم مطلقا من الممكن العام لما عرفت فليعلم ان  
 يكون الممكن العام ماسد لالا انسان بناء على ان بعض الاعم ماسد  
 عن الاحصى مطلقا وكذا يلزم ان يكون الممكن العام اعم مطلقا  
 من الممكن العام لان الاحصى من الاحصى ليس اخص من ذلك السبب وعلم منه  
 ايضا ان هذه القاعدة متناقضة لما ذكره من ان بعض الاعم وعن الاحصى  
 مطلقا متساوان بناء على بناء على ما عرفت والقول بان الجاد  
 المتساوين هما المتساوان بناء على ما لا يوافق السبب خلاف  
 الظاهر ذلك لا يلائم مع القاعدة الآتية بعده بالعدم وغيره وكذا  
 القول بانهم يعلم انه لا تاسد المقام كما لا يخفى على الخفيف والاول

ان يقال كما في القسطاس ونحوه ان الانسان ماسد ان الانسان اعم من  
 بعض الاعم كالا انسان والافان او ماسد لالا انسان والناطق  
 هذا فربما كان مما ذكرناه ان كلامه على القسطاس قد يكون محال لا يجوز  
 عن محله وتلف بارود مع ذلك انه قد يكون ادعى ان ذلك لا يثبت بان  
 يتناوله وقد ورد بعض الافان في القسطاس في القام وبها هو انه قد عا  
 عموم بعض الاعم الا انما نستلزم تناوله لافان عن ذلك لبيان و  
 غيره وتناوله لافان وذلك الفرع لا يزم فان اللاصوان فلا بيان  
 للا انسان ماسد فله والاسان لا ماسد اعم اعم والاحصان لان  
 من افراد الاسان ولا ماسد للا انسان وبوط وقد ان عموم  
 بعض الاعم انما تستدعي تناوله لافان عن ذلك الماسد واما  
 تناوله لافان في نفسه فلا يثبت تناوله لبعض افراد ذلك الفرع بحسب  
 ليحى العموم وذلك وان كان في الاعم وجه يثبت تناوله للا انسان  
 فليس افراد اللاصوان لا تناوله لافان فليس افراد الاحصان لا يثبت صدق على  
 بعض ماسد مطلقا لان الاحصان والاعم وجه مسمى عن بعضه  
 حيث جامع فلا يكون الاعم وجه ماسد لبعض ماسد ولا احصى  
 مطلقا ولا شك ان جامع بعض ماسد حيث انك عند فلا يكون ماسد  
 ماسد فله وجه اما ان لا شك بعض ماسد عن ماسد مطلقا  
 للاحصان مع بعض اللا انسان وهو اللا انسان واما اني شك عنه  
 فليعلم اعم منه وجه للاحصان مع بعض الاسان وهو اللا انسان  
 بداهة حارة جمع الماهيات التي بها عموم وهو وطرا ان السبب  
 من الاعم وجه وبعض ماسد مطلق العموم الشار فليس  
 وبها العموم مطلقا وجه واعلم ان كلام السبب الاربع قد شارك  
 فيه في مشاركة ثمانية وهي ستة ومشاركة ثلاثة وهي اربعة ومشاركة  
 باعية

سأله



الكتاب

المصنف في هذا الموضع على ما في كتابه في تاريخ في انما انما في الموضع

الحمد لله الذي جعل في كل شيء  
دلالة على قدرته وكرمه





ਮੇਰੀ ਸ਼ਾਇਰੀ ਤੇ ਸ਼ਾਇਰੀਆਂ  
ਮੇਰੇ ਸਾਥੀਆਂ ਦੇ ਸਾਥੀਆਂ

۱۰۰  
 ۱۰۱  
 ۱۰۲  
 ۱۰۳  
 ۱۰۴  
 ۱۰۵  
 ۱۰۶  
 ۱۰۷  
 ۱۰۸  
 ۱۰۹  
 ۱۱۰  
 ۱۱۱  
 ۱۱۲  
 ۱۱۳  
 ۱۱۴  
 ۱۱۵  
 ۱۱۶  
 ۱۱۷  
 ۱۱۸  
 ۱۱۹  
 ۱۲۰  
 ۱۲۱  
 ۱۲۲  
 ۱۲۳  
 ۱۲۴  
 ۱۲۵  
 ۱۲۶  
 ۱۲۷  
 ۱۲۸  
 ۱۲۹  
 ۱۳۰  
 ۱۳۱  
 ۱۳۲  
 ۱۳۳  
 ۱۳۴  
 ۱۳۵  
 ۱۳۶  
 ۱۳۷  
 ۱۳۸  
 ۱۳۹  
 ۱۴۰  
 ۱۴۱  
 ۱۴۲  
 ۱۴۳  
 ۱۴۴  
 ۱۴۵  
 ۱۴۶  
 ۱۴۷  
 ۱۴۸  
 ۱۴۹  
 ۱۵۰  
 ۱۵۱  
 ۱۵۲  
 ۱۵۳  
 ۱۵۴  
 ۱۵۵  
 ۱۵۶  
 ۱۵۷  
 ۱۵۸  
 ۱۵۹  
 ۱۶۰  
 ۱۶۱  
 ۱۶۲  
 ۱۶۳  
 ۱۶۴  
 ۱۶۵  
 ۱۶۶  
 ۱۶۷  
 ۱۶۸  
 ۱۶۹  
 ۱۷۰  
 ۱۷۱  
 ۱۷۲  
 ۱۷۳  
 ۱۷۴  
 ۱۷۵  
 ۱۷۶  
 ۱۷۷  
 ۱۷۸  
 ۱۷۹  
 ۱۸۰  
 ۱۸۱  
 ۱۸۲  
 ۱۸۳  
 ۱۸۴  
 ۱۸۵  
 ۱۸۶  
 ۱۸۷  
 ۱۸۸  
 ۱۸۹  
 ۱۹۰  
 ۱۹۱  
 ۱۹۲  
 ۱۹۳  
 ۱۹۴  
 ۱۹۵  
 ۱۹۶  
 ۱۹۷  
 ۱۹۸  
 ۱۹۹  
 ۲۰۰  
 ۲۰۱  
 ۲۰۲  
 ۲۰۳  
 ۲۰۴  
 ۲۰۵  
 ۲۰۶  
 ۲۰۷  
 ۲۰۸  
 ۲۰۹  
 ۲۱۰  
 ۲۱۱  
 ۲۱۲  
 ۲۱۳  
 ۲۱۴  
 ۲۱۵  
 ۲۱۶  
 ۲۱۷  
 ۲۱۸  
 ۲۱۹  
 ۲۲۰  
 ۲۲۱  
 ۲۲۲  
 ۲۲۳  
 ۲۲۴  
 ۲۲۵  
 ۲۲۶  
 ۲۲۷  
 ۲۲۸  
 ۲۲۹  
 ۲۳۰  
 ۲۳۱  
 ۲۳۲  
 ۲۳۳  
 ۲۳۴  
 ۲۳۵  
 ۲۳۶  
 ۲۳۷  
 ۲۳۸  
 ۲۳۹  
 ۲۴۰  
 ۲۴۱  
 ۲۴۲  
 ۲۴۳  
 ۲۴۴  
 ۲۴۵  
 ۲۴۶  
 ۲۴۷  
 ۲۴۸  
 ۲۴۹  
 ۲۵۰  
 ۲۵۱  
 ۲۵۲  
 ۲۵۳  
 ۲۵۴  
 ۲۵۵  
 ۲۵۶  
 ۲۵۷  
 ۲۵۸  
 ۲۵۹  
 ۲۶۰  
 ۲۶۱  
 ۲۶۲  
 ۲۶۳  
 ۲۶۴  
 ۲۶۵  
 ۲۶۶  
 ۲۶۷  
 ۲۶۸  
 ۲۶۹  
 ۲۷۰  
 ۲۷۱  
 ۲۷۲  
 ۲۷۳  
 ۲۷۴  
 ۲۷۵  
 ۲۷۶  
 ۲۷۷  
 ۲۷۸  
 ۲۷۹  
 ۲۸۰  
 ۲۸۱  
 ۲۸۲  
 ۲۸۳  
 ۲۸۴  
 ۲۸۵  
 ۲۸۶  
 ۲۸۷  
 ۲۸۸  
 ۲۸۹  
 ۲۹۰  
 ۲۹۱  
 ۲۹۲  
 ۲۹۳  
 ۲۹۴  
 ۲۹۵  
 ۲۹۶  
 ۲۹۷  
 ۲۹۸  
 ۲۹۹  
 ۳۰۰  
 ۳۰۱  
 ۳۰۲  
 ۳۰۳  
 ۳۰۴  
 ۳۰۵  
 ۳۰۶  
 ۳۰۷  
 ۳۰۸  
 ۳۰۹  
 ۳۱۰  
 ۳۱۱  
 ۳۱۲  
 ۳۱۳  
 ۳۱۴  
 ۳۱۵  
 ۳۱۶  
 ۳۱۷  
 ۳۱۸  
 ۳۱۹  
 ۳۲۰  
 ۳۲۱  
 ۳۲۲  
 ۳۲۳  
 ۳۲۴  
 ۳۲۵  
 ۳۲۶  
 ۳۲۷  
 ۳۲۸  
 ۳۲۹  
 ۳۳۰  
 ۳۳۱  
 ۳۳۲  
 ۳۳۳  
 ۳۳۴  
 ۳۳۵  
 ۳۳۶  
 ۳۳۷  
 ۳۳۸  
 ۳۳۹  
 ۳۴۰  
 ۳۴۱  
 ۳۴۲  
 ۳۴۳  
 ۳۴۴  
 ۳۴۵  
 ۳۴۶  
 ۳۴۷  
 ۳۴۸  
 ۳۴۹  
 ۳۵۰  
 ۳۵۱  
 ۳۵۲  
 ۳۵۳  
 ۳۵۴  
 ۳۵۵  
 ۳۵۶  
 ۳۵۷  
 ۳۵۸  
 ۳۵۹  
 ۳۶۰  
 ۳۶۱  
 ۳۶۲  
 ۳۶۳  
 ۳۶۴  
 ۳۶۵  
 ۳۶۶  
 ۳۶۷  
 ۳۶۸  
 ۳۶۹  
 ۳۷۰  
 ۳۷۱  
 ۳۷۲  
 ۳۷۳  
 ۳۷۴  
 ۳۷۵  
 ۳۷۶  
 ۳۷۷  
 ۳۷۸  
 ۳۷۹  
 ۳۸۰  
 ۳۸۱  
 ۳۸۲  
 ۳۸۳  
 ۳۸۴  
 ۳۸۵  
 ۳۸۶  
 ۳۸۷  
 ۳۸۸  
 ۳۸۹  
 ۳۹۰  
 ۳۹۱  
 ۳۹۲  
 ۳۹۳  
 ۳۹۴  
 ۳۹۵  
 ۳۹۶  
 ۳۹۷  
 ۳۹۸  
 ۳۹۹  
 ۴۰۰  
 ۴۰۱  
 ۴۰۲  
 ۴۰۳  
 ۴۰۴  
 ۴۰۵  
 ۴۰۶  
 ۴۰۷  
 ۴۰۸  
 ۴۰۹  
 ۴۱۰  
 ۴۱۱  
 ۴۱۲  
 ۴۱۳  
 ۴۱۴  
 ۴۱۵  
 ۴۱۶  
 ۴۱۷  
 ۴۱۸  
 ۴۱۹  
 ۴۲۰  
 ۴۲۱  
 ۴۲۲  
 ۴۲۳  
 ۴۲۴  
 ۴۲۵  
 ۴۲۶  
 ۴۲۷  
 ۴۲۸  
 ۴۲۹  
 ۴۳۰  
 ۴۳۱  
 ۴۳۲  
 ۴۳۳  
 ۴۳۴  
 ۴۳۵  
 ۴۳۶  
 ۴۳۷  
 ۴۳۸  
 ۴۳۹  
 ۴۴۰  
 ۴۴۱  
 ۴۴۲  
 ۴۴۳  
 ۴۴۴  
 ۴۴۵  
 ۴۴۶  
 ۴۴۷  
 ۴۴۸  
 ۴۴۹  
 ۴۵۰  
 ۴۵۱  
 ۴۵۲  
 ۴۵۳  
 ۴۵۴  
 ۴۵۵  
 ۴۵۶  
 ۴۵۷  
 ۴۵۸  
 ۴۵۹  
 ۴۶۰  
 ۴۶۱  
 ۴۶۲  
 ۴۶۳  
 ۴۶۴  
 ۴۶۵  
 ۴۶۶  
 ۴۶۷  
 ۴۶۸  
 ۴۶۹  
 ۴۷۰  
 ۴۷۱

4





١٠٠  
 ١٠١  
 ١٠٢  
 ١٠٣  
 ١٠٤  
 ١٠٥  
 ١٠٦  
 ١٠٧  
 ١٠٨  
 ١٠٩  
 ١١٠  
 ١١١  
 ١١٢  
 ١١٣  
 ١١٤  
 ١١٥  
 ١١٦  
 ١١٧  
 ١١٨  
 ١١٩  
 ١٢٠  
 ١٢١  
 ١٢٢  
 ١٢٣  
 ١٢٤  
 ١٢٥  
 ١٢٦  
 ١٢٧  
 ١٢٨  
 ١٢٩  
 ١٣٠  
 ١٣١  
 ١٣٢  
 ١٣٣  
 ١٣٤  
 ١٣٥  
 ١٣٦  
 ١٣٧  
 ١٣٨  
 ١٣٩  
 ١٤٠  
 ١٤١  
 ١٤٢  
 ١٤٣  
 ١٤٤  
 ١٤٥  
 ١٤٦  
 ١٤٧  
 ١٤٨  
 ١٤٩  
 ١٥٠  
 ١٥١  
 ١٥٢  
 ١٥٣  
 ١٥٤  
 ١٥٥  
 ١٥٦  
 ١٥٧  
 ١٥٨  
 ١٥٩  
 ١٦٠  
 ١٦١  
 ١٦٢  
 ١٦٣  
 ١٦٤  
 ١٦٥  
 ١٦٦  
 ١٦٧  
 ١٦٨  
 ١٦٩  
 ١٧٠  
 ١٧١  
 ١٧٢  
 ١٧٣  
 ١٧٤  
 ١٧٥  
 ١٧٦  
 ١٧٧  
 ١٧٨  
 ١٧٩  
 ١٨٠  
 ١٨١  
 ١٨٢  
 ١٨٣  
 ١٨٤  
 ١٨٥  
 ١٨٦  
 ١٨٧  
 ١٨٨  
 ١٨٩  
 ١٩٠  
 ١٩١  
 ١٩٢  
 ١٩٣  
 ١٩٤  
 ١٩٥  
 ١٩٦  
 ١٩٧  
 ١٩٨  
 ١٩٩  
 ٢٠٠  
 ٢٠١  
 ٢٠٢  
 ٢٠٣  
 ٢٠٤  
 ٢٠٥  
 ٢٠٦  
 ٢٠٧  
 ٢٠٨  
 ٢٠٩  
 ٢١٠  
 ٢١١  
 ٢١٢  
 ٢١٣  
 ٢١٤  
 ٢١٥  
 ٢١٦  
 ٢١٧  
 ٢١٨  
 ٢١٩  
 ٢٢٠  
 ٢٢١  
 ٢٢٢  
 ٢٢٣  
 ٢٢٤  
 ٢٢٥  
 ٢٢٦  
 ٢٢٧  
 ٢٢٨  
 ٢٢٩  
 ٢٣٠  
 ٢٣١  
 ٢٣٢  
 ٢٣٣  
 ٢٣٤  
 ٢٣٥  
 ٢٣٦  
 ٢٣٧  
 ٢٣٨  
 ٢٣٩  
 ٢٤٠  
 ٢٤١  
 ٢٤٢  
 ٢٤٣  
 ٢٤٤  
 ٢٤٥  
 ٢٤٦  
 ٢٤٧  
 ٢٤٨  
 ٢٤٩  
 ٢٥٠  
 ٢٥١  
 ٢٥٢  
 ٢٥٣  
 ٢٥٤  
 ٢٥٥  
 ٢٥٦  
 ٢٥٧  
 ٢٥٨  
 ٢٥٩  
 ٢٦٠  
 ٢٦١  
 ٢٦٢  
 ٢٦٣  
 ٢٦٤  
 ٢٦٥  
 ٢٦٦  
 ٢٦٧  
 ٢٦٨  
 ٢٦٩  
 ٢٧٠  
 ٢٧١  
 ٢٧٢  
 ٢٧٣  
 ٢٧٤  
 ٢٧٥  
 ٢٧٦  
 ٢٧٧  
 ٢٧٨  
 ٢٧٩  
 ٢٨٠  
 ٢٨١  
 ٢٨٢  
 ٢٨٣  
 ٢٨٤  
 ٢٨٥  
 ٢٨٦  
 ٢٨٧  
 ٢٨٨  
 ٢٨٩  
 ٢٩٠  
 ٢٩١  
 ٢٩٢  
 ٢٩٣  
 ٢٩٤  
 ٢٩٥  
 ٢٩٦  
 ٢٩٧  
 ٢٩٨  
 ٢٩٩  
 ٣٠٠  
 ٣٠١  
 ٣٠٢  
 ٣٠٣  
 ٣٠٤  
 ٣٠٥  
 ٣٠٦  
 ٣٠٧  
 ٣٠٨  
 ٣٠٩  
 ٣١٠  
 ٣١١  
 ٣١٢  
 ٣١٣  
 ٣١٤  
 ٣١٥  
 ٣١٦  
 ٣١٧  
 ٣١٨  
 ٣١٩  
 ٣٢٠  
 ٣٢١  
 ٣٢٢  
 ٣٢٣  
 ٣٢٤  
 ٣٢٥  
 ٣٢٦  
 ٣٢٧  
 ٣٢٨  
 ٣٢٩  
 ٣٣٠  
 ٣٣١  
 ٣٣٢  
 ٣٣٣  
 ٣٣٤  
 ٣٣٥  
 ٣٣٦  
 ٣٣٧  
 ٣٣٨  
 ٣٣٩  
 ٣٤٠  
 ٣٤١  
 ٣٤٢  
 ٣٤٣  
 ٣٤٤  
 ٣٤٥  
 ٣٤٦  
 ٣٤٧  
 ٣٤٨  
 ٣٤٩  
 ٣٥٠  
 ٣٥١  
 ٣٥٢  
 ٣٥٣  
 ٣٥٤  
 ٣٥٥  
 ٣٥٦  
 ٣٥٧  
 ٣٥٨  
 ٣٥٩  
 ٣٦٠  
 ٣٦١  
 ٣٦٢  
 ٣٦٣  
 ٣٦٤  
 ٣٦٥  
 ٣٦٦  
 ٣٦٧  
 ٣٦٨  
 ٣٦٩  
 ٣٧٠  
 ٣٧١  
 ٣٧٢  
 ٣٧٣  
 ٣٧٤  
 ٣٧٥  
 ٣٧٦  
 ٣٧٧  
 ٣٧٨  
 ٣٧٩  
 ٣٨٠  
 ٣٨١  
 ٣٨٢  
 ٣٨٣  
 ٣٨٤  
 ٣٨٥  
 ٣٨٦  
 ٣٨٧  
 ٣٨٨  
 ٣٨٩  
 ٣٩٠  
 ٣٩١  
 ٣٩٢  
 ٣٩٣  
 ٣٩٤  
 ٣٩٥  
 ٣٩٦  
 ٣٩٧  
 ٣٩٨  
 ٣٩٩  
 ٤٠٠  
 ٤٠١  
 ٤٠٢  
 ٤٠٣  
 ٤٠٤  
 ٤٠٥  
 ٤٠٦  
 ٤٠٧  
 ٤٠٨  
 ٤٠٩  
 ٤١٠  
 ٤١١  
 ٤١٢  
 ٤١٣  
 ٤١٤  
 ٤١٥  
 ٤١٦  
 ٤١٧  
 ٤١٨  
 ٤١٩  
 ٤٢٠  
 ٤٢١  
 ٤٢٢  
 ٤٢٣  
 ٤٢٤  
 ٤٢٥  
 ٤٢٦  
 ٤٢٧  
 ٤٢٨  
 ٤٢٩  
 ٤٣٠  
 ٤٣١  
 ٤٣٢  
 ٤٣٣  
 ٤٣٤  
 ٤٣٥  
 ٤٣٦  
 ٤٣٧  
 ٤٣٨  
 ٤٣٩  
 ٤٤٠  
 ٤٤١  
 ٤٤٢  
 ٤٤٣  
 ٤٤٤  
 ٤٤٥  
 ٤٤٦  
 ٤٤٧  
 ٤٤٨  
 ٤٤٩  
 ٤٥٠  
 ٤٥١  
 ٤٥٢  
 ٤٥٣  
 ٤٥٤  
 ٤٥٥  
 ٤٥٦  
 ٤٥٧  
 ٤٥٨  
 ٤٥٩  
 ٤٦٠  
 ٤٦١  
 ٤٦٢  
 ٤٦٣  
 ٤٦٤  
 ٤٦٥  
 ٤٦٦  
 ٤٦٧  
 ٤٦٨  
 ٤٦٩  
 ٤٧٠  
 ٤٧١

اما ان يكون هذا العدد زوجا وان لم يكن فردا فان هو من عدد القسمنين لان  
صديهما وجواب ما مر ثم لا يخفى ان الحاصل جد من غير ان يكون بالانفعال والافتقار  
من عدد القسمنين اي الوجوع واللا وجوع العشر لهما لان عدد واحد وان كان  
متنازعا ولعل هذا ما يحتمل من استحقاق العدد وان كان في هذا المقام  
لسان الامارة من اقسام النظر والافتقار من عدد القسمنين قد يكون باعتبار  
وجوعه وما هو عليه باعتبار ما هو عليه مما لا يخفى والصواب ان الاشتار  
من الزود ما كانا والصواب ان يكونه على ان كانا في الحاصل الزود  
من عدد ما كان التاكيد فيكونه كذلك الا انه في باقي الاعمال الحاصل للعدد  
اخر من عدد ما كان التاكيد فيكونه كذلك في غير الزود وهو الحاصل في بعض  
وجعل التاكيد في التوجيه على ان يكونه على الحاصل للعدد لان الحاصل  
هو من عدد مقدم في الحاصل للعدد كما ان الحاصل هو من عدد التاكيد والعدد  
الاشتراك من العدد والتاكيد في مطلق الحاصل هو من عدد واحد او من  
الحاصل في خصوص الزود وهو في خصوص الاعداد باقية الاعمال وذلك  
لان حوزا الزود من عدد واحد من سائر حوزا الزود لان التاكيد من عدد واحد  
منها واستحقاق اقسام حوزا الزود هو بالانفعال من الطرفين في الوجوع  
والافتقار من جهة التاكيد فان حوزا الزود قد يكون لانه وان كان لا يكون  
حوزا الزود من الحاصل والمصاحبة او حوزا الزود من الحاصل والاشارة  
من عدد عدم الزود من الطرفين على ان الحاصل اذا انشأه من عدد الزود  
كمن لا بد من الحاصل اذا لم يكن الزود من عدد الزود من الحاصل والاشارة  
من الحاصل الى الحاصل اصطلاحا فان الحاصل هو من عدد التاكيد بالاشتراك  
من طرفي الزود والاشارة من عدد التاكيد في الحاصل هو من عدد التاكيد  
من الاشارة الى الحاصل من كل جنس الحاصل على مطلق الحاصل فالحاصل على الحاصل  
الحاصل من عدد الحاصل وكذا في عدد الحاصل على ما مر في العبارة وتبين

[illegible][illegible]





المعقول الله والاطمين ولكن شبيه بالحادثة والصورة الظاهرية  
الاجزاء ان شبيهت العنصر ما كثر على وجه واحد والجزء ما جازها والحد لظاير كذا  
مع ان الحسنة ومنها اولها شبيهه الاجزاء ما جازها وظهر من المشابهة من  
الظن وتجانس في ان المشابهة في الاول من الاجزاء باعتبار ملاحظة  
الاجزاء مع الظن حيث ان الظن بالقوة عند بعض وبالفعل عند اخرى  
الاعتبار باعتبار ملاحظة الاجزاء باعتبار ما يحسن حيث ان بعضا منها  
على البعض والمصاحفة على ذلك الاظهر ان فعال المعدل في ربط  
المعدل بالموصل ربطا عاما فانما هو النسبة التي لا يجرى معها في النسبة  
والفهم والتميز في ربط المعدل بالموصل ربطا سلبا عما هو النسبة التي لا يجرى  
عنها فان النسبة ليست بواقعة فان لها من فاعلون بالنسبة في قسمة  
واحدة احداهما النسبة المقيدة بالاجزاء مشتركة من الموصوفين والسالبة  
وثانها النسبة السالبة لجزء الذي يختلف به الموصوفين والسالبة في السؤال  
الذي اوردته بقوله فان قيل فما اوردته على كلام الشرح وليس المقصود ايراد  
المحدود والمذكورة الشق الاول على الشق الثاني بعد رفع المحذور والمذكور  
فهم والا يخفى ما فيه عن قوله اما لم يظن هو والربط اذ لا دلالتها  
على النسبة المحكية وهي غير محقة اقول هذا الصواب مما قال في شرح الرسالة  
انها اذ لا دلالتها على النسبة لانه موصوفين بجميع الاسماء الموصوفة بها  
النسبة فلا يجرى والنبوة ولعل المراد ان النسبة الخ المحقة وكيفية  
انها موصوفة لكل نسبة نسبة من كل طرفيها ان تكون الموصوفين عاما  
والموصوفين لخاصة ولك النسبة لاعتدال الموصوفين طرفا وطرفا  
لم يجرى الا من الفاعل والعلية ولا يلزم ان من الفاعل اذ لا دلالة على ذلك  
النسبة كما في الربط العر انما نداه مع الزمان فقط كما في الربط العر  
واعلم ان العنصر الربط الدالة على النسبة المحكية سواء كانت دالة على الزمان

بسم الله الرحمن الرحيم

الربط الدالة على النسبة المحكية سواء كانت دالة على الزمان  
روابط وذا علق في بحث الربط في حقيقته  
في النسبة في انما هو كونه وصفاته العنصرية ما لا يمتنع في  
الزمان لان الزمان ليس مع طرفه كلف ولو كان احداهما لم يكن موصوفا  
في الماضي او في هذا الزمان لكونه كلفا ولفظ كلف في الماضي الزمان  
غيره لا سيما في الاحاجه الى ارتباط التعليل في زمانه  
من النعت والافعال لا يخفى ان صفة الفصل ليس مما يلزم من موصوفين  
معلوم لوقوعه في كونه واما هو مما وضع للوقوع في كونه في الماضي  
للموصوفين بالاسم بهما الا انه وضع لوقوعه في كونه في الماضي لا في الحاضر  
وكذا الغرض ان في موصوفين النسبة المحكية المحكومة في الحكم في حقيقته من  
الاعتبار ومعرفة واما ان الموصوفين التي اوردتها ليست موصوفين  
اي في كونه في الماضي او في الحاضر كذا في الفاعل في وقت وقوع الفعل  
ولم يقدح في ذلك فيقال بما راجع قانون لغتهم فان كل ذلك وقع في  
كثيرا كما يتبين في الفعل المصارع الغائب ما ينفذ في المصارع هو ان  
يشي مثلا ليس معناه ان شيئا ما في العالم يشي بل معناه ان النسبة المحكية  
في الواقع وعدا لظنهم عن بعض عند الخاطف مصنف ما يشي وذلك النسبة  
اما هو مع لفظ فاعله وكذا في من ان يشي فقط بل دل على الحكم بالاداء عليه  
اما هو مع صفة الفاعل في توحيد فاعله والحوار عند ان دلالة النسبة على  
مع وجوده بالاسم على انما احسن في التتميم وقد لا يكون مع ان الدلالة  
الصورية على ذلك النسبة كما قالوا في حقيقته مع الحروف فان في قوله  
سرت في البصرة الدلالة على التبع في الحروف هو كلف مع ان دلالتها عليه  
مشرطه ذكره معلومة وكذا المحتمل للصدق والكذب هو الربط باعتبار  
دلتها على معناه الذي هو كلف كلف في دلالتها عليه مشروطه في كل طرفين  
والله اعلم بالصواب

بسم الله الرحمن الرحيم



[illegible]

والله اعلم بالصواب المخصوص بسلامة اهل المخصوص المعنى انهم لم يلفظوا المخصوص  
كسلف وبنوكم ذلك لا يستلزم عن ذكر المخصوص نعم الربط لما كانت موصوفة  
للفاعل العنصرية وعملها سوفت عما جعل الطرفين وسجلتهما  
لما كانت دالة بالالزام عما جعل المخصوص لكن عالم بذكر لفظ المخصوص لم ينه  
معانيها لانها متعارفة لا يستلزم بالمرحوم وان كيف بالادلة عما جعل  
المخصوص بهذه الدالة علة في عين فكر ومن هو الولى لما ربط في الدالة  
عما جعل المخصوص بهذا النوع من الفاعل فيحقق بين هو الولى هو ضمير واسم  
من فكر ولم يكن اللام فيها فليست افعال من دالة العضاة بالمرحوم  
عليك ان الفاعل الذي لم يلد فيها عما جعله اصلا من قولنا زيد جسم عالم بكن  
محمولها فكر واسمها حسنة وان دخل هذا القسم الى عالم محمولها فكر او  
اسما حسنة في السالفة انما علة عما مابو الا حدث قال دل في عما جعله  
كذلك لا لعن سر دية نقله مما راجع نقل المص وصاحب الكشف بل  
ينبغي في الابد واما الشرح لعدم الموافقة بين هاتين والافاق الخمسة الدالة  
فانها قوله فان دالة العضاة بالمرحوم ان ترجع القسم وعلم السالفة  
سلاصل زيد جسم وان محمولها فكر واسم حسنة فاصل وسحق مابو في حصة  
بقوله فما حصل ان يهتدا الضمائر الى حقا وبغيرها بالفاعل عندهم  
ان الضمير يهتدا مسكن ولا يقولون انه محذوف مقدر كسلف وبنوكم  
الفاعل وذلك مما لا يكون له لولنا يقولون لا تشكل ان المسكن ليس في لول  
حصة ولا ما سلفه بحدس فلو محذوف فاعلم انهم لم يراعوا في حصة  
من ان لا يكون حرف الفاعل لم يلقوا يهتدا لفظ الحرف فاصل ويوقع  
مطابق اقول لا بعد ان يقال ان صاحب الكشف والمعلم ان محمولها  
او اسم حسنة وان لما كانت سالفة في اللفظ كترها بلا مدح المعنى  
والطبع كما سلفه عن الامام ورجع بقوله ما راجع الشرح مما راجع انما سلفه

عمر سعد بن ابی وقاص



[illegible]

والمستعدين على ما كانوا  
على الاستعداد والجهزتها

عبدالله بن محمد

۱۰۰  
 ۱۰۱  
 ۱۰۲  
 ۱۰۳  
 ۱۰۴  
 ۱۰۵  
 ۱۰۶  
 ۱۰۷  
 ۱۰۸  
 ۱۰۹  
 ۱۱۰  
 ۱۱۱  
 ۱۱۲  
 ۱۱۳  
 ۱۱۴  
 ۱۱۵  
 ۱۱۶  
 ۱۱۷  
 ۱۱۸  
 ۱۱۹  
 ۱۲۰  
 ۱۲۱  
 ۱۲۲  
 ۱۲۳  
 ۱۲۴  
 ۱۲۵  
 ۱۲۶  
 ۱۲۷  
 ۱۲۸  
 ۱۲۹  
 ۱۳۰  
 ۱۳۱  
 ۱۳۲  
 ۱۳۳  
 ۱۳۴  
 ۱۳۵  
 ۱۳۶  
 ۱۳۷  
 ۱۳۸  
 ۱۳۹  
 ۱۴۰  
 ۱۴۱  
 ۱۴۲  
 ۱۴۳  
 ۱۴۴  
 ۱۴۵  
 ۱۴۶  
 ۱۴۷  
 ۱۴۸  
 ۱۴۹  
 ۱۵۰  
 ۱۵۱  
 ۱۵۲  
 ۱۵۳  
 ۱۵۴  
 ۱۵۵  
 ۱۵۶  
 ۱۵۷  
 ۱۵۸  
 ۱۵۹  
 ۱۶۰  
 ۱۶۱  
 ۱۶۲  
 ۱۶۳  
 ۱۶۴  
 ۱۶۵  
 ۱۶۶  
 ۱۶۷  
 ۱۶۸  
 ۱۶۹  
 ۱۷۰  
 ۱۷۱  
 ۱۷۲  
 ۱۷۳  
 ۱۷۴  
 ۱۷۵  
 ۱۷۶  
 ۱۷۷  
 ۱۷۸  
 ۱۷۹  
 ۱۸۰  
 ۱۸۱  
 ۱۸۲  
 ۱۸۳  
 ۱۸۴  
 ۱۸۵  
 ۱۸۶  
 ۱۸۷  
 ۱۸۸  
 ۱۸۹  
 ۱۹۰  
 ۱۹۱  
 ۱۹۲  
 ۱۹۳  
 ۱۹۴  
 ۱۹۵  
 ۱۹۶  
 ۱۹۷  
 ۱۹۸  
 ۱۹۹  
 ۲۰۰  
 ۲۰۱  
 ۲۰۲  
 ۲۰۳  
 ۲۰۴  
 ۲۰۵  
 ۲۰۶  
 ۲۰۷  
 ۲۰۸  
 ۲۰۹  
 ۲۱۰  
 ۲۱۱  
 ۲۱۲  
 ۲۱۳  
 ۲۱۴  
 ۲۱۵  
 ۲۱۶  
 ۲۱۷  
 ۲۱۸  
 ۲۱۹  
 ۲۲۰  
 ۲۲۱  
 ۲۲۲  
 ۲۲۳  
 ۲۲۴  
 ۲۲۵  
 ۲۲۶  
 ۲۲۷  
 ۲۲۸  
 ۲۲۹  
 ۲۳۰  
 ۲۳۱  
 ۲۳۲  
 ۲۳۳  
 ۲۳۴  
 ۲۳۵  
 ۲۳۶  
 ۲۳۷  
 ۲۳۸  
 ۲۳۹  
 ۲۴۰  
 ۲۴۱  
 ۲۴۲  
 ۲۴۳  
 ۲۴۴  
 ۲۴۵  
 ۲۴۶  
 ۲۴۷  
 ۲۴۸  
 ۲۴۹  
 ۲۵۰  
 ۲۵۱  
 ۲۵۲  
 ۲۵۳  
 ۲۵۴  
 ۲۵۵  
 ۲۵۶  
 ۲۵۷  
 ۲۵۸  
 ۲۵۹  
 ۲۶۰  
 ۲۶۱  
 ۲۶۲  
 ۲۶۳  
 ۲۶۴  
 ۲۶۵  
 ۲۶۶  
 ۲۶۷  
 ۲۶۸  
 ۲۶۹  
 ۲۷۰  
 ۲۷۱  
 ۲۷۲  
 ۲۷۳  
 ۲۷۴  
 ۲۷۵  
 ۲۷۶  
 ۲۷۷  
 ۲۷۸  
 ۲۷۹  
 ۲۸۰  
 ۲۸۱  
 ۲۸۲  
 ۲۸۳  
 ۲۸۴  
 ۲۸۵  
 ۲۸۶  
 ۲۸۷  
 ۲۸۸  
 ۲۸۹  
 ۲۹۰  
 ۲۹۱  
 ۲۹۲  
 ۲۹۳  
 ۲۹۴  
 ۲۹۵  
 ۲۹۶  
 ۲۹۷  
 ۲۹۸  
 ۲۹۹  
 ۳۰۰  
 ۳۰۱  
 ۳۰۲  
 ۳۰۳  
 ۳۰۴  
 ۳۰۵  
 ۳۰۶  
 ۳۰۷  
 ۳۰۸  
 ۳۰۹  
 ۳۱۰  
 ۳۱۱  
 ۳۱۲  
 ۳۱۳  
 ۳۱۴  
 ۳۱۵  
 ۳۱۶  
 ۳۱۷  
 ۳۱۸  
 ۳۱۹  
 ۳۲۰  
 ۳۲۱  
 ۳۲۲  
 ۳۲۳  
 ۳۲۴  
 ۳۲۵  
 ۳۲۶  
 ۳۲۷  
 ۳۲۸  
 ۳۲۹  
 ۳۳۰  
 ۳۳۱  
 ۳۳۲  
 ۳۳۳  
 ۳۳۴  
 ۳۳۵  
 ۳۳۶  
 ۳۳۷  
 ۳۳۸  
 ۳۳۹  
 ۳۴۰  
 ۳۴۱  
 ۳۴۲  
 ۳۴۳  
 ۳۴۴  
 ۳۴۵  
 ۳۴۶  
 ۳۴۷  
 ۳۴۸  
 ۳۴۹  
 ۳۵۰  
 ۳۵۱  
 ۳۵۲  
 ۳۵۳  
 ۳۵۴  
 ۳۵۵  
 ۳۵۶  
 ۳۵۷  
 ۳۵۸  
 ۳۵۹  
 ۳۶۰  
 ۳۶۱  
 ۳۶۲  
 ۳۶۳  
 ۳۶۴  
 ۳۶۵  
 ۳۶۶  
 ۳۶۷  
 ۳۶۸  
 ۳۶۹  
 ۳۷۰  
 ۳۷۱  
 ۳۷۲  
 ۳۷۳  
 ۳۷۴  
 ۳۷۵  
 ۳۷۶  
 ۳۷۷  
 ۳۷۸  
 ۳۷۹  
 ۳۸۰  
 ۳۸۱  
 ۳۸۲  
 ۳۸۳  
 ۳۸۴  
 ۳۸۵  
 ۳۸۶  
 ۳۸۷  
 ۳۸۸  
 ۳۸۹  
 ۳۹۰  
 ۳۹۱  
 ۳۹۲  
 ۳۹۳  
 ۳۹۴  
 ۳۹۵  
 ۳۹۶  
 ۳۹۷  
 ۳۹۸  
 ۳۹۹  
 ۴۰۰  
 ۴۰۱  
 ۴۰۲  
 ۴۰۳  
 ۴۰۴  
 ۴۰۵  
 ۴۰۶  
 ۴۰۷  
 ۴۰۸  
 ۴۰۹  
 ۴۱۰  
 ۴۱۱  
 ۴۱۲  
 ۴۱۳  
 ۴۱۴  
 ۴۱۵  
 ۴۱۶  
 ۴۱۷  
 ۴۱۸  
 ۴۱۹  
 ۴۲۰  
 ۴۲۱  
 ۴۲۲  
 ۴۲۳  
 ۴۲۴  
 ۴۲۵  
 ۴۲۶  
 ۴۲۷  
 ۴۲۸  
 ۴۲۹  
 ۴۳۰  
 ۴۳۱  
 ۴۳۲  
 ۴۳۳  
 ۴۳۴  
 ۴۳۵  
 ۴۳۶  
 ۴۳۷  
 ۴۳۸  
 ۴۳۹  
 ۴۴۰  
 ۴۴۱  
 ۴۴۲  
 ۴۴۳  
 ۴۴۴  
 ۴۴۵  
 ۴۴۶  
 ۴۴۷  
 ۴۴۸  
 ۴۴۹  
 ۴۵۰  
 ۴۵۱  
 ۴۵۲  
 ۴۵۳  
 ۴۵۴  
 ۴۵۵  
 ۴۵۶  
 ۴۵۷  
 ۴۵۸  
 ۴۵۹  
 ۴۶۰  
 ۴۶۱  
 ۴۶۲  
 ۴۶۳  
 ۴۶۴  
 ۴۶۵  
 ۴۶۶  
 ۴۶۷  
 ۴۶۸  
 ۴۶۹  
 ۴۷۰  
 ۴۷۱



*[Faint handwritten text, likely bleed-through from the reverse side.]*

— 2 —

۱۰۰  
 ۱۰۱  
 ۱۰۲  
 ۱۰۳  
 ۱۰۴  
 ۱۰۵  
 ۱۰۶  
 ۱۰۷  
 ۱۰۸  
 ۱۰۹  
 ۱۱۰  
 ۱۱۱  
 ۱۱۲  
 ۱۱۳  
 ۱۱۴  
 ۱۱۵  
 ۱۱۶  
 ۱۱۷  
 ۱۱۸  
 ۱۱۹  
 ۱۲۰  
 ۱۲۱  
 ۱۲۲  
 ۱۲۳  
 ۱۲۴  
 ۱۲۵  
 ۱۲۶  
 ۱۲۷  
 ۱۲۸  
 ۱۲۹  
 ۱۳۰  
 ۱۳۱  
 ۱۳۲  
 ۱۳۳  
 ۱۳۴  
 ۱۳۵  
 ۱۳۶  
 ۱۳۷  
 ۱۳۸  
 ۱۳۹  
 ۱۴۰  
 ۱۴۱  
 ۱۴۲  
 ۱۴۳  
 ۱۴۴  
 ۱۴۵  
 ۱۴۶  
 ۱۴۷  
 ۱۴۸  
 ۱۴۹  
 ۱۵۰  
 ۱۵۱  
 ۱۵۲  
 ۱۵۳  
 ۱۵۴  
 ۱۵۵  
 ۱۵۶  
 ۱۵۷  
 ۱۵۸  
 ۱۵۹  
 ۱۶۰  
 ۱۶۱  
 ۱۶۲  
 ۱۶۳  
 ۱۶۴  
 ۱۶۵  
 ۱۶۶  
 ۱۶۷  
 ۱۶۸  
 ۱۶۹  
 ۱۷۰  
 ۱۷۱  
 ۱۷۲  
 ۱۷۳  
 ۱۷۴  
 ۱۷۵  
 ۱۷۶  
 ۱۷۷  
 ۱۷۸  
 ۱۷۹  
 ۱۸۰  
 ۱۸۱  
 ۱۸۲  
 ۱۸۳  
 ۱۸۴  
 ۱۸۵  
 ۱۸۶  
 ۱۸۷  
 ۱۸۸  
 ۱۸۹  
 ۱۹۰  
 ۱۹۱  
 ۱۹۲  
 ۱۹۳  
 ۱۹۴  
 ۱۹۵  
 ۱۹۶  
 ۱۹۷  
 ۱۹۸  
 ۱۹۹  
 ۲۰۰  
 ۲۰۱  
 ۲۰۲  
 ۲۰۳  
 ۲۰۴  
 ۲۰۵  
 ۲۰۶  
 ۲۰۷  
 ۲۰۸  
 ۲۰۹  
 ۲۱۰  
 ۲۱۱  
 ۲۱۲  
 ۲۱۳  
 ۲۱۴  
 ۲۱۵  
 ۲۱۶  
 ۲۱۷  
 ۲۱۸  
 ۲۱۹  
 ۲۲۰  
 ۲۲۱  
 ۲۲۲  
 ۲۲۳  
 ۲۲۴  
 ۲۲۵  
 ۲۲۶  
 ۲۲۷  
 ۲۲۸  
 ۲۲۹  
 ۲۳۰  
 ۲۳۱  
 ۲۳۲  
 ۲۳۳  
 ۲۳۴  
 ۲۳۵  
 ۲۳۶  
 ۲۳۷  
 ۲۳۸  
 ۲۳۹  
 ۲۴۰  
 ۲۴۱  
 ۲۴۲  
 ۲۴۳  
 ۲۴۴  
 ۲۴۵  
 ۲۴۶  
 ۲۴۷  
 ۲۴۸  
 ۲۴۹  
 ۲۵۰  
 ۲۵۱  
 ۲۵۲  
 ۲۵۳  
 ۲۵۴  
 ۲۵۵  
 ۲۵۶  
 ۲۵۷  
 ۲۵۸  
 ۲۵۹  
 ۲۶۰  
 ۲۶۱  
 ۲۶۲  
 ۲۶۳  
 ۲۶۴  
 ۲۶۵  
 ۲۶۶  
 ۲۶۷  
 ۲۶۸  
 ۲۶۹  
 ۲۷۰  
 ۲۷۱  
 ۲۷۲  
 ۲۷۳  
 ۲۷۴  
 ۲۷۵  
 ۲۷۶  
 ۲۷۷  
 ۲۷۸  
 ۲۷۹  
 ۲۸۰  
 ۲۸۱  
 ۲۸۲  
 ۲۸۳  
 ۲۸۴  
 ۲۸۵  
 ۲۸۶  
 ۲۸۷  
 ۲۸۸  
 ۲۸۹  
 ۲۹۰  
 ۲۹۱  
 ۲۹۲  
 ۲۹۳  
 ۲۹۴  
 ۲۹۵  
 ۲۹۶  
 ۲۹۷  
 ۲۹۸  
 ۲۹۹  
 ۳۰۰  
 ۳۰۱  
 ۳۰۲  
 ۳۰۳  
 ۳۰۴  
 ۳۰۵  
 ۳۰۶  
 ۳۰۷  
 ۳۰۸  
 ۳۰۹  
 ۳۱۰  
 ۳۱۱  
 ۳۱۲  
 ۳۱۳  
 ۳۱۴  
 ۳۱۵  
 ۳۱۶  
 ۳۱۷  
 ۳۱۸  
 ۳۱۹  
 ۳۲۰  
 ۳۲۱  
 ۳۲۲  
 ۳۲۳  
 ۳۲۴  
 ۳۲۵  
 ۳۲۶  
 ۳۲۷  
 ۳۲۸  
 ۳۲۹  
 ۳۳۰  
 ۳۳۱  
 ۳۳۲  
 ۳۳۳  
 ۳۳۴  
 ۳۳۵  
 ۳۳۶  
 ۳۳۷  
 ۳۳۸  
 ۳۳۹  
 ۳۴۰  
 ۳۴۱  
 ۳۴۲  
 ۳۴۳  
 ۳۴۴  
 ۳۴۵  
 ۳۴۶  
 ۳۴۷  
 ۳۴۸  
 ۳۴۹  
 ۳۵۰  
 ۳۵۱  
 ۳۵۲  
 ۳۵۳  
 ۳۵۴  
 ۳۵۵  
 ۳۵۶  
 ۳۵۷  
 ۳۵۸  
 ۳۵۹  
 ۳۶۰  
 ۳۶۱  
 ۳۶۲  
 ۳۶۳  
 ۳۶۴  
 ۳۶۵  
 ۳۶۶  
 ۳۶۷  
 ۳۶۸  
 ۳۶۹  
 ۳۷۰  
 ۳۷۱  
 ۳۷۲  
 ۳۷۳  
 ۳۷۴  
 ۳۷۵  
 ۳۷۶  
 ۳۷۷  
 ۳۷۸  
 ۳۷۹  
 ۳۸۰  
 ۳۸۱  
 ۳۸۲  
 ۳۸۳  
 ۳۸۴  
 ۳۸۵  
 ۳۸۶  
 ۳۸۷  
 ۳۸۸  
 ۳۸۹  
 ۳۹۰  
 ۳۹۱  
 ۳۹۲  
 ۳۹۳  
 ۳۹۴  
 ۳۹۵  
 ۳۹۶  
 ۳۹۷  
 ۳۹۸  
 ۳۹۹  
 ۴۰۰  
 ۴۰۱  
 ۴۰۲  
 ۴۰۳  
 ۴۰۴  
 ۴۰۵  
 ۴۰۶  
 ۴۰۷  
 ۴۰۸  
 ۴۰۹  
 ۴۱۰  
 ۴۱۱  
 ۴۱۲  
 ۴۱۳  
 ۴۱۴  
 ۴۱۵  
 ۴۱۶  
 ۴۱۷  
 ۴۱۸  
 ۴۱۹  
 ۴۲۰  
 ۴۲۱  
 ۴۲۲  
 ۴۲۳  
 ۴۲۴  
 ۴۲۵  
 ۴۲۶  
 ۴۲۷  
 ۴۲۸  
 ۴۲۹  
 ۴۳۰  
 ۴۳۱  
 ۴۳۲  
 ۴۳۳  
 ۴۳۴  
 ۴۳۵  
 ۴۳۶  
 ۴۳۷  
 ۴۳۸  
 ۴۳۹  
 ۴۴۰  
 ۴۴۱  
 ۴۴۲  
 ۴۴۳  
 ۴۴۴  
 ۴۴۵  
 ۴۴۶  
 ۴۴۷  
 ۴۴۸  
 ۴۴۹  
 ۴۵۰  
 ۴۵۱  
 ۴۵۲  
 ۴۵۳  
 ۴۵۴  
 ۴۵۵  
 ۴۵۶  
 ۴۵۷  
 ۴۵۸  
 ۴۵۹  
 ۴۶۰  
 ۴۶۱  
 ۴۶۲  
 ۴۶۳  
 ۴۶۴  
 ۴۶۵  
 ۴۶۶  
 ۴۶۷  
 ۴۶۸  
 ۴۶۹  
 ۴۷۰  
 ۴۷۱



الحمد لله الذي هدانا لهذا  
 الذي كنا لنهتدي لولا  
 أن يرزقنا الله

[illegible]



١٠  
 ١١  
 ١٢  
 ١٣  
 ١٤  
 ١٥  
 ١٦  
 ١٧  
 ١٨  
 ١٩  
 ٢٠  
 ٢١  
 ٢٢  
 ٢٣  
 ٢٤  
 ٢٥  
 ٢٦  
 ٢٧  
 ٢٨  
 ٢٩  
 ٣٠  
 ٣١  
 ٣٢  
 ٣٣  
 ٣٤  
 ٣٥  
 ٣٦  
 ٣٧  
 ٣٨  
 ٣٩  
 ٤٠  
 ٤١  
 ٤٢  
 ٤٣  
 ٤٤  
 ٤٥  
 ٤٦  
 ٤٧  
 ٤٨  
 ٤٩  
 ٥٠  
 ٥١  
 ٥٢  
 ٥٣  
 ٥٤  
 ٥٥  
 ٥٦  
 ٥٧  
 ٥٨  
 ٥٩  
 ٦٠  
 ٦١  
 ٦٢  
 ٦٣  
 ٦٤  
 ٦٥  
 ٦٦  
 ٦٧  
 ٦٨  
 ٦٩  
 ٧٠  
 ٧١  
 ٧٢  
 ٧٣  
 ٧٤  
 ٧٥  
 ٧٦  
 ٧٧  
 ٧٨  
 ٧٩  
 ٨٠  
 ٨١  
 ٨٢  
 ٨٣  
 ٨٤  
 ٨٥  
 ٨٦  
 ٨٧  
 ٨٨  
 ٨٩  
 ٩٠  
 ٩١  
 ٩٢  
 ٩٣  
 ٩٤  
 ٩٥  
 ٩٦  
 ٩٧  
 ٩٨  
 ٩٩  
 ١٠٠

11

الحال في بعض المراتق ملاحظا للعقل اقول ان هذا النوع لو لم يكن شرطا في متوكل  
الحوالات في بعض المراتق في متوكل الان في كل بلزم ان شرط ان يتوقف عليه  
هذا الامر ان كان حاله متوقفا على موضوع في هذه القضية لتسليم ان النوع لو لم يكن  
في العقل ملاحظا ما استفاد من قوله مع ان هذا النوع لو لم يكن متوقفا على ما  
ان لم يكن حث انما موجوده في العقل فليعلم من ذلك ان شرط ان يتوقف عليه  
هذا امر متوقف انما اذا قلنا ان النوع عام فادعى ان النوع العام  
زيد مثلا فليعلم ان النوع لو لم يكن متوقفا على ما وان صدق على النوع الان  
فان عنوان عام لكن ما النوع النوع في النوع الذي جعله النوع في  
هو ان النوع النوع ان عنوان عام مثل عنوان النوع عام خارج عن  
النوع اما السلب المذكور في النوع في مثل تلك القضايا متوقف  
بالعموم فليعلم ان صدق النوع العام كما زيد ملاحظا في الاول  
والاخرى يتوقف موضوعه على مقدمه بالعموم وبهذا يتحقق انما كانت  
عمر صا به وكل منها ممكن على كل حال عمر صا به وبذلك الحقائق انما كانت  
فليعلم ما ذكره وان النوع الذي سمي به هو ان النسبة الامور واعتبار  
سقط ما قطع الاعتقاد اقول ان النوع في السال المذكور انما هو النوع  
المذكور في بعض المراتق وانما كانت كونها حقيقيا لكونها في النوع  
من نفس النوع في نفسه ولا صدق في كونه والا عاها العام ونسبة ما  
يقال لوصفه ان بعض النوع انما هو النوع والنسبة في النوع انما  
الذي هو نوع من النوع والنسبة والنسبة على علم ما ذكره في النوع  
والنوع فان صدق في كونه ان حال النوع انما هو نوع في النوع والنسبة  
هو بعض النوع انما هو النوع في النوع والنسبة في النوع والنسبة  
وبهذا يتبين انما هو النوع انما هو النوع في النوع والنسبة  
من تلك القضايا متوقف على نظر الناظر في السابق عليه الكلام انما هو

[illegible]



بعد ذات الموضوع بعد ان يلقى ذلك القيد ما نفوذنا مع وجع لانا لا يراى كذا  
 بله سبب يرجع الى اننا لو سلمنا ان الموضوع في كل مركب القضا ما نفوذنا مع  
 مع القيد المذكور ولم يستد اشياء خلا له ما مررنا اننا لا نفهم من الانسان الانسان  
 من حيث انه عام وحاصله ان هذه الخدم مما ابطالناه وبعده سلم وعدا  
 ابطاله نقول هذا القيد لا يكتفي به في شجرة علمه ان العالم ما في كل القضية  
 مما له في حقه كونه لا يختص به ان انما هذا القيد مع الموضوع لصد في كونه مثلا  
 في صدق في كوننا بعض الحيوان كما تم لا يخلو الى ان ما خذ وبعده لم يوافق  
 بالناطق ولا لصد في كونه وصرات قضية اخرى ويمكن ان يخلو ان  
 ذات الموضوع في تلك القضايا ما غير مشروط لا يوجد الا في الافراد بل  
 الاصل اننا نسب للشيء من حيث هو لا لا فردا ان يلقى في الارض من الذات  
 انما هو في كونه لا فردا في شجرة العلم كلف ولو كان الانسان الذي هو  
 نوع هو الانسان من حيث هو لزم صدق النوع على افراده وليس دفع  
 هذا السبب انه لا يلزم اولا سلك في الحكم ان نسب النوع للانسان من حيث  
 هو كونه شوته مشروطا بشرط لا يحقق الا في الافراد لا ان يلقى في الارض  
 معترضا على صفة الموضوع اخص من الانسان من حيث هو بل نقول الحكم  
 في القضايا انما هو على الافراد الشخصية والنوع على الاعم من الجنس والاعاري  
 والانسان العالم اخص من الانسان المطلق ويلحق المطلق واختلافه وهو  
 في كونه ان يصدق على بالي لا بعد كونه بل هو على الانسان المطلق لا النوع  
 اعتبارا له وبان له على كخص النوع في كونه على كخصه بالعدم ان نسب  
 بوعا دهم والجواب انه لو لم يكن على الطابع للجنس شاملا للنوع الا على  
 التي كرها لزم الحكم على كل ما صدق على الحيوان الحكم على موم الحيوان  
 الضاحك مثلا ومن المعلوم انه ليس كذلك موضوع القضية  
 لم يصلح لان يقال على كثر من في الموضوع سواء كان شخصا او مقدا بالعموم

اقول

اقول ان ارد عدم صلاحه الصدق على كثر من ما اعتبر في حد ذاته لخصه اي  
 ما لم يصلح للصدق عليها في فرض العقل فيرسله ان تقسيمه كالتخصص  
 والمقد بالعموم من صحيح لان في الملقى بالاشخاص وان ارد عدم صلاحه  
 كسب على الامر صدق على الموضوع صحيح لخصه بالاشخاص لان العنوان فيها  
 التي الفرضي او موم واجب الوجود او لا لكن صدق في سببها على كثر من  
 الاعم لان عار الاول او يقال للمقد بالعموم من حيث هو على كثر من  
 ان ارد بالاشخص على كثر من الماهل من بعد الطبع بالعموم معاد الاعا  
 المذكورة اقول لعل هذا القابل للصدق في التسمية بالخصوص وما قاله من  
 ان الموضوع وقعت كثر من الاشكال الاول المراد بالخصوص معناه المشهور  
 وهو اخص مما يصلح عليه هذا القابل وهذا القابل لم يكن في صدق سائر الاصطلاح  
 المشهور ويصح سببهم بالانصبوب الا في سائر المقام وادان سببهم  
 مقصدا لارد على كثر من الماهل من بعد الطبع المقدم بالعموم من حيث  
 لم يصلح ان يقال على كثر من سببها من حيث هو وروى على الماهل الماهل  
 ان الموضوع في مثل الانسان نوع من بعد وسر الله بعد الواقع من  
 الماهل التي بقوله ووفق ان القيد لا يغيره في هذا متعلق بالشيء جمعا  
 لانا لا نفهم في اهل ولا يجمع اعم من هذا السبب اقول على كثر من هذا التعريف  
 قضية مقصد بل هو موضوعها سببها بسيطه فالادخل على طبعه الطابع  
 كذا في الواحد ب شانه والشخصية بالخصوص وقد مر في قسم الصور  
 عدم دخولها تحت طبع نوعه وكيف ما في القيد طبعه انه فان  
 قلت قد مررنا ان سبب القضايا المقدمه موضوعا لها بالعموم الطبع  
 غير مناسب وبذا ناهي قلت لانا قد لان السبب بالطبعه ناهي باعتبار  
 كثر على طبع ما جعل عنوانا للقضية في الصورة الاولى في كثر من انا  
 جائز ان لم يذكر في القضية كثر من العنوان طبعه لانا جعل الحكم عليها من

ول





هذا هو الوجه الثاني في كون  
الاشياء لا تتغير في ذاتها  
بل تتغير في الخارج فقط  
وهذا هو الوجه الثالث في كون  
الاشياء لا تتغير في ذاتها  
بل تتغير في الخارج فقط

والسبب في كون الاشياء لا تتغير في ذاتها  
بل تتغير في الخارج فقط هو كونها  
لا تتغير في ذاتها بل تتغير في الخارج فقط  
وهذا هو الوجه الرابع في كون  
الاشياء لا تتغير في ذاتها  
بل تتغير في الخارج فقط

هذا هو الوجه الخامس في كون  
الاشياء لا تتغير في ذاتها  
بل تتغير في الخارج فقط

وان كان الامر كذلك فليس يمكن  
الاشياء ان تتغير في ذاتها  
بل تتغير في الخارج فقط  
وهذا هو الوجه السادس في كون  
الاشياء لا تتغير في ذاتها  
بل تتغير في الخارج فقط

هذا هو الوجه السابع في كون  
الاشياء لا تتغير في ذاتها  
بل تتغير في الخارج فقط

هذا هو الوجه الثامن في كون  
الاشياء لا تتغير في ذاتها  
بل تتغير في الخارج فقط

هذا هو الوجه التاسع في كون  
الاشياء لا تتغير في ذاتها  
بل تتغير في الخارج فقط

١٠٠  
 ١٠١  
 ١٠٢  
 ١٠٣  
 ١٠٤  
 ١٠٥  
 ١٠٦  
 ١٠٧  
 ١٠٨  
 ١٠٩  
 ١١٠  
 ١١١  
 ١١٢  
 ١١٣  
 ١١٤  
 ١١٥  
 ١١٦  
 ١١٧  
 ١١٨  
 ١١٩  
 ١٢٠  
 ١٢١  
 ١٢٢  
 ١٢٣  
 ١٢٤  
 ١٢٥  
 ١٢٦  
 ١٢٧  
 ١٢٨  
 ١٢٩  
 ١٣٠  
 ١٣١  
 ١٣٢  
 ١٣٣  
 ١٣٤  
 ١٣٥  
 ١٣٦  
 ١٣٧  
 ١٣٨  
 ١٣٩  
 ١٤٠  
 ١٤١  
 ١٤٢  
 ١٤٣  
 ١٤٤  
 ١٤٥  
 ١٤٦  
 ١٤٧  
 ١٤٨  
 ١٤٩  
 ١٥٠  
 ١٥١  
 ١٥٢  
 ١٥٣  
 ١٥٤  
 ١٥٥  
 ١٥٦  
 ١٥٧  
 ١٥٨  
 ١٥٩  
 ١٦٠  
 ١٦١  
 ١٦٢  
 ١٦٣  
 ١٦٤  
 ١٦٥  
 ١٦٦  
 ١٦٧  
 ١٦٨  
 ١٦٩  
 ١٧٠  
 ١٧١  
 ١٧٢  
 ١٧٣  
 ١٧٤  
 ١٧٥  
 ١٧٦  
 ١٧٧  
 ١٧٨  
 ١٧٩  
 ١٨٠  
 ١٨١  
 ١٨٢  
 ١٨٣  
 ١٨٤  
 ١٨٥  
 ١٨٦  
 ١٨٧  
 ١٨٨  
 ١٨٩  
 ١٩٠  
 ١٩١  
 ١٩٢  
 ١٩٣  
 ١٩٤  
 ١٩٥  
 ١٩٦  
 ١٩٧  
 ١٩٨  
 ١٩٩  
 ٢٠٠  
 ٢٠١  
 ٢٠٢  
 ٢٠٣  
 ٢٠٤  
 ٢٠٥  
 ٢٠٦  
 ٢٠٧  
 ٢٠٨  
 ٢٠٩  
 ٢١٠  
 ٢١١  
 ٢١٢  
 ٢١٣  
 ٢١٤  
 ٢١٥  
 ٢١٦  
 ٢١٧  
 ٢١٨  
 ٢١٩  
 ٢٢٠  
 ٢٢١  
 ٢٢٢  
 ٢٢٣  
 ٢٢٤  
 ٢٢٥  
 ٢٢٦  
 ٢٢٧  
 ٢٢٨  
 ٢٢٩  
 ٢٣٠  
 ٢٣١  
 ٢٣٢  
 ٢٣٣  
 ٢٣٤  
 ٢٣٥  
 ٢٣٦  
 ٢٣٧  
 ٢٣٨  
 ٢٣٩  
 ٢٤٠  
 ٢٤١  
 ٢٤٢  
 ٢٤٣  
 ٢٤٤  
 ٢٤٥  
 ٢٤٦  
 ٢٤٧  
 ٢٤٨  
 ٢٤٩  
 ٢٥٠  
 ٢٥١  
 ٢٥٢  
 ٢٥٣  
 ٢٥٤  
 ٢٥٥  
 ٢٥٦  
 ٢٥٧  
 ٢٥٨  
 ٢٥٩  
 ٢٦٠  
 ٢٦١  
 ٢٦٢  
 ٢٦٣  
 ٢٦٤  
 ٢٦٥  
 ٢٦٦  
 ٢٦٧  
 ٢٦٨  
 ٢٦٩  
 ٢٧٠  
 ٢٧١  
 ٢٧٢  
 ٢٧٣  
 ٢٧٤  
 ٢٧٥  
 ٢٧٦  
 ٢٧٧  
 ٢٧٨  
 ٢٧٩  
 ٢٨٠  
 ٢٨١  
 ٢٨٢  
 ٢٨٣  
 ٢٨٤  
 ٢٨٥  
 ٢٨٦  
 ٢٨٧  
 ٢٨٨  
 ٢٨٩  
 ٢٩٠  
 ٢٩١  
 ٢٩٢  
 ٢٩٣  
 ٢٩٤  
 ٢٩٥  
 ٢٩٦  
 ٢٩٧  
 ٢٩٨  
 ٢٩٩  
 ٣٠٠  
 ٣٠١  
 ٣٠٢  
 ٣٠٣  
 ٣٠٤  
 ٣٠٥  
 ٣٠٦  
 ٣٠٧  
 ٣٠٨  
 ٣٠٩  
 ٣١٠  
 ٣١١  
 ٣١٢  
 ٣١٣  
 ٣١٤  
 ٣١٥  
 ٣١٦  
 ٣١٧  
 ٣١٨  
 ٣١٩  
 ٣٢٠  
 ٣٢١  
 ٣٢٢  
 ٣٢٣  
 ٣٢٤  
 ٣٢٥  
 ٣٢٦  
 ٣٢٧  
 ٣٢٨  
 ٣٢٩  
 ٣٣٠  
 ٣٣١  
 ٣٣٢  
 ٣٣٣  
 ٣٣٤  
 ٣٣٥  
 ٣٣٦  
 ٣٣٧  
 ٣٣٨  
 ٣٣٩  
 ٣٤٠  
 ٣٤١  
 ٣٤٢  
 ٣٤٣  
 ٣٤٤  
 ٣٤٥  
 ٣٤٦  
 ٣٤٧  
 ٣٤٨  
 ٣٤٩  
 ٣٥٠  
 ٣٥١  
 ٣٥٢  
 ٣٥٣  
 ٣٥٤  
 ٣٥٥  
 ٣٥٦  
 ٣٥٧  
 ٣٥٨  
 ٣٥٩  
 ٣٦٠  
 ٣٦١  
 ٣٦٢  
 ٣٦٣  
 ٣٦٤  
 ٣٦٥  
 ٣٦٦  
 ٣٦٧  
 ٣٦٨  
 ٣٦٩  
 ٣٧٠  
 ٣٧١  
 ٣٧٢  
 ٣٧٣  
 ٣٧٤  
 ٣٧٥  
 ٣٧٦  
 ٣٧٧  
 ٣٧٨  
 ٣٧٩  
 ٣٨٠  
 ٣٨١  
 ٣٨٢  
 ٣٨٣  
 ٣٨٤  
 ٣٨٥  
 ٣٨٦  
 ٣٨٧  
 ٣٨٨  
 ٣٨٩  
 ٣٩٠  
 ٣٩١  
 ٣٩٢  
 ٣٩٣  
 ٣٩٤  
 ٣٩٥  
 ٣٩٦  
 ٣٩٧  
 ٣٩٨  
 ٣٩٩  
 ٤٠٠  
 ٤٠١  
 ٤٠٢  
 ٤٠٣  
 ٤٠٤  
 ٤٠٥  
 ٤٠٦  
 ٤٠٧  
 ٤٠٨  
 ٤٠٩  
 ٤١٠  
 ٤١١  
 ٤١٢  
 ٤١٣  
 ٤١٤  
 ٤١٥  
 ٤١٦  
 ٤١٧  
 ٤١٨  
 ٤١٩  
 ٤٢٠  
 ٤٢١  
 ٤٢٢  
 ٤٢٣  
 ٤٢٤  
 ٤٢٥  
 ٤٢٦  
 ٤٢٧  
 ٤٢٨  
 ٤٢٩  
 ٤٣٠  
 ٤٣١  
 ٤٣٢  
 ٤٣٣  
 ٤٣٤  
 ٤٣٥  
 ٤٣٦  
 ٤٣٧  
 ٤٣٨  
 ٤٣٩  
 ٤٤٠  
 ٤٤١  
 ٤٤٢  
 ٤٤٣  
 ٤٤٤  
 ٤٤٥  
 ٤٤٦  
 ٤٤٧  
 ٤٤٨  
 ٤٤٩  
 ٤٥٠  
 ٤٥١  
 ٤٥٢  
 ٤٥٣  
 ٤٥٤  
 ٤٥٥  
 ٤٥٦  
 ٤٥٧  
 ٤٥٨  
 ٤٥٩  
 ٤٦٠  
 ٤٦١  
 ٤٦٢  
 ٤٦٣  
 ٤٦٤  
 ٤٦٥  
 ٤٦٦  
 ٤٦٧  
 ٤٦٨  
 ٤٦٩  
 ٤٧٠  
 ٤٧١

[illegible]

رواد ما صنع ما تعلموا عليه كما قال  
ما صنعنا على أسراركم صود علمي  
أبو صفات ما تعلموا عليه كما قال  
فرد الرب أوجه علمي لما فعلتم



The image shows a page from the Voynich manuscript, featuring two columns of text written in the characteristic Voynich script. The text is written on aged, slightly discolored paper. The script consists of various symbols, including circles, loops, and straight lines, arranged in a way that suggests a structured language. The handwriting is consistent throughout the page.

[illegible]

بسم الله الرحمن الرحيم  
الحمد لله الذي هدانا لهذا  
الذي كنا لنهتدي لہ  
والصلاة والسلام على  
سيدنا محمد وآلہ الطيبين







۱۰۰  
 ۱۰۱  
 ۱۰۲  
 ۱۰۳  
 ۱۰۴  
 ۱۰۵  
 ۱۰۶  
 ۱۰۷  
 ۱۰۸  
 ۱۰۹  
 ۱۱۰  
 ۱۱۱  
 ۱۱۲  
 ۱۱۳  
 ۱۱۴  
 ۱۱۵  
 ۱۱۶  
 ۱۱۷  
 ۱۱۸  
 ۱۱۹  
 ۱۲۰  
 ۱۲۱  
 ۱۲۲  
 ۱۲۳  
 ۱۲۴  
 ۱۲۵  
 ۱۲۶  
 ۱۲۷  
 ۱۲۸  
 ۱۲۹  
 ۱۳۰  
 ۱۳۱  
 ۱۳۲  
 ۱۳۳  
 ۱۳۴  
 ۱۳۵  
 ۱۳۶  
 ۱۳۷  
 ۱۳۸  
 ۱۳۹  
 ۱۴۰  
 ۱۴۱  
 ۱۴۲  
 ۱۴۳  
 ۱۴۴  
 ۱۴۵  
 ۱۴۶  
 ۱۴۷  
 ۱۴۸  
 ۱۴۹  
 ۱۵۰  
 ۱۵۱  
 ۱۵۲  
 ۱۵۳  
 ۱۵۴  
 ۱۵۵  
 ۱۵۶  
 ۱۵۷  
 ۱۵۸  
 ۱۵۹  
 ۱۶۰  
 ۱۶۱  
 ۱۶۲  
 ۱۶۳  
 ۱۶۴  
 ۱۶۵  
 ۱۶۶  
 ۱۶۷  
 ۱۶۸  
 ۱۶۹  
 ۱۷۰  
 ۱۷۱  
 ۱۷۲  
 ۱۷۳  
 ۱۷۴  
 ۱۷۵  
 ۱۷۶  
 ۱۷۷  
 ۱۷۸  
 ۱۷۹  
 ۱۸۰  
 ۱۸۱  
 ۱۸۲  
 ۱۸۳  
 ۱۸۴  
 ۱۸۵  
 ۱۸۶  
 ۱۸۷  
 ۱۸۸  
 ۱۸۹  
 ۱۹۰  
 ۱۹۱  
 ۱۹۲  
 ۱۹۳  
 ۱۹۴  
 ۱۹۵  
 ۱۹۶  
 ۱۹۷  
 ۱۹۸  
 ۱۹۹  
 ۲۰۰

...

وعنده معرفة مستقلة في العلوم المحمّدية لم يكن بطلان الثاني ثم هذا هو ما لا بد من  
ان احكام العضايا من العكس والاساس انما هي في العضايا المعترضة المتعارفة  
وعلم بعض النوع اناس من هذا علم على بعض بعضه وانه السطو او الكو والاعراض  
ان يكون لها عكس والاساس ان السطو المعطى للمعارف القليلة تاسع من ذلك ان  
نوع والمجموع رفع الاعجاب اما باسفا بعد الوضع او باسفا بعد العمل  
الاساس لما سبق ان حال اما باسفا الموضوع في نفسه واما باسفا بعد الوضع  
ان انصاف الاول هو نصف الموضوع وهو انه داخل في صدق العضايا اما  
لم شرط المتعارف القصد فماذا نصف الانسان جزمنا جعلنا وصف  
الاساس عنوانا لبعض افراد العنصر ومن اوردوا في هذه الاطراف ان  
صدقه لانها ليست متعارفة والشرط ذلك ان يفهم ان القصد يرجع الى  
نوع المجموع لا هو وحده عنوان وصف الموضوع واحاصد ذلك هو نصف  
علمه بما ليس من جملة في صدقها وصحتها اللهم لان ان راد بالقصد القصد  
المعارف واما باسفا الموضوع فمما راد مطلقا اعلم ان يكون باسفا  
في نفسه واما باسفا في وصف الموضوع فذلك ان كل واحد من الحقيق  
سوى تحت المجرى المطلق ان من اعتر العقل في بعض الادام جعله شرطاً واعتبر  
القصد لا الصدق الذي كلفه صدق العنوان بالاطم وهدا هو المعنى  
الحق الذي من كما سأتك في خصوص الموضوع وهذا الكلام من اشارة  
لا اعم ان صدق الخصم المعطى لا بد من ان يفهم على الاول ان يمكن  
صدق العنوان علمه في بعض الامور والازم كذب الكفاية المعقولة وهذا  
بما احتج على ذلك واولا من ان رفع الاعجاب فلو كان باسفا بعد الوضع  
انه ولو رفع الاعجاب باسفا بعد الوضع في بعض الصور وهو لا يوجب  
الاطم لا بد من اطم الاضاهيه والازم الكذب وقد بحث لان حاصله رفع  
الانذار اولاً فلو كان ناقصاً لم لا يخص بالاولى ان يكون كذا في ان



عليها ان يكونا حقيقيين بها تناول افرادي لم يصدق في حكمها اننا طبقه عليها في  
 القصد فلهذا لا يكون عليك ان ادع الموضوع كسب ما ورا افرادي في حكمها  
 العنصر التي كانت بعد حقيقيين فلما لم يرد من ان صدق العنصر هو موضوع على الحكم  
 الاضاف ما لا يلزم من التخصيص بالافراد الحكم مما هو موضوع عليه لاجل ان  
 بهذا قصد الحكم صادقه وليس هذا الاشمل ان يقال في صورة هو ان يكون انما  
 ان لا يرد من التخصيص ما لا يرد الى معنى ما يطرح صدق فلهذا فانه لا يلزم من ادع  
 صدق الموضوع الحكم بهذا هو موضوع على التخصيص كذا كذا بل التخصيص المذكور  
 انما هو لاجل ان يحدد بهذا قصد صادقه فلهذا والاطلاق لم يقرر ان السبب يكون  
 على ما ذكرنا في السابق لا فاعلم بعض من افراد السبب كذا افراد الموضوع  
 القول في بحث افراد العنصر ان افراد موضوع السبب مسا والموجود  
 والمحدود انما هو الذي يملك افراد موجوده ويصدق السبب وهو الذي يصدق  
 ويصدق انما هو افراد السبب الصادقه مسا ولذا لا يصدق كذا افراد الموضوع  
 الصادقه فانه لا يملك اول الاصل الاول ولا يورود في علمه  
 ولا يلزم من الوجود بعض افراد الموضوع لاجل ان القول فيه نظرا قد مر  
 ان السبب الحكمي ليس سببا لاجل ان كل فرد موضوع الحكم معلوم ان  
 افراد الموضوع الحكمي مضمرة في الافراد الموجوده فاذ لم يكن يرد على افراد موجوده  
 ولكي ما عداها بعد ودم فالحكم في الاتجا الى السبب الذي ليس الا عليها فقط فاذ  
 ما دلت على السبب افراد موجوده وبين افراد السبب افراد الاصله ويحكم عليها  
 بشيئ الا وسط ويحكم بالسبب الذي يملكها انما هو عليها لانه لو اذنت الكبرياء  
 موجوده فلهذا لم يملكها الا عليها فالحكم السبب انهم لم يملكها الا عليها فكل افراد جميع  
 افراد السبب الحكمي لاجل انما يملكها في السابق في السابق في السابق في السابق  
 ثلث تصادف وهو انما ان الحكمي بعض وجود الموضوع فاعلم انما هو  
 شخصا او معدا او اذنته في نفسه وليس في الفصل في السبب والافراد في حكمها انما هو

الفصل

العنصر انما هو احد الموضوعات التي هي في حكمها ان يكون الموضوع مطلقا في علمه في العلم  
 من الموضوع والسبب في افراد السبب في الفصل المذكور في غير السبب انما هو ان  
 جميع افراد السبب كانت في نفس الامر فيكون في حده معطو ومعطو في حده معطو ومعطو  
 بعضها خارجا وبعضها في حده معطو ومعطو في حده معطو ومعطو في حده معطو ومعطو  
 الذين معطو في السبب في الخارج معطو في الدين وكان في عدا رتب الاشياء  
 المعطو انما في ذلك على حال ورتبه التفاضل انما هو في الموضوع المذكور  
 وسما لها في الموضوع بعد من ليس فردا في الموضوع فلهذا فيكون الفرق بين  
 حسن الموضوع والسبب بوجه الفرق من افراد السبب ما هو في السبب في السابق  
 ان الموضوع بعد من ليس في الموضوع العنصر والافراد في الموضوع في الموضوع  
 هذا الاطلاق ما مر من ان في صورته تصويرا في الموضوع في الموضوع في الموضوع  
 هو الموجود في الدين ما لا يملك فيكون في الموضوع في الموضوع في الموضوع  
 لا بعد ان يقال ان الحكمي نظام الحكم في الموضوع في الموضوع في الموضوع  
 في الموضوع في الموضوع في الموضوع في الموضوع في الموضوع في الموضوع في الموضوع  
 الموضوع في الموضوع في الموضوع في الموضوع في الموضوع في الموضوع في الموضوع في الموضوع  
 الموضوع في الموضوع في الموضوع في الموضوع في الموضوع في الموضوع في الموضوع في الموضوع  
 السبب في الموضوع في الموضوع في الموضوع في الموضوع في الموضوع في الموضوع في الموضوع  
 ما كثر العنصر التي تكون في الموضوع في الموضوع في الموضوع في الموضوع في الموضوع في الموضوع  
 كما كانت صادقه في افرادها في الموضوع في الموضوع في الموضوع في الموضوع في الموضوع في الموضوع  
 او كل حكم في الموضوع في الموضوع في الموضوع في الموضوع في الموضوع في الموضوع في الموضوع  
 في الموضوع في الموضوع في الموضوع في الموضوع في الموضوع في الموضوع في الموضوع في الموضوع  
 وليس كذلك وما ذكرنا في السابق في الموضوع في الموضوع في الموضوع في الموضوع في الموضوع في الموضوع  
 واذ في الحكم في الموضوع في الموضوع في الموضوع في الموضوع في الموضوع في الموضوع في الموضوع

ط  
المافون

مصورا في الموضوع

ط  
الفصل

ذلك الكلام والشئ الذي ذكره مودع او الفرو - بوض الطلوع في نفس الفرو وان لم  
 لا يثبت اي موجودا لا اعتبارا في معدله على ما قيل لا يحصل لانه ان  
 لما صرح كتب العام في هذا الكلام ينبغي على قول السوال على المعترض وانما قيل انه  
 لما ورد في الشئ على اصله لعل انما على ما ذكره كبر السالين  
 صحت الموجهات في ذلك لانها مقتضاة بها مظهر ارجاع التخصيص على  
 ارجاع التخصيص في نفس الامر فلام اجماله على مظهر كبر السالين  
 لان الخ قد سلم الخ لا يقع ما في اعراض على كبر السالين وليس  
 سواء علم صدق الموضوع وكذا ما في اعراض على ان استلزم الشئ  
 للتخصيص فان كان ذلك الشئ محالا او لا فلهذا لا يستلزم الشئ  
 احد التخصيص يستلزم مناهة لبعض الاخر ضرورة كحق الشئ في المزمع  
 وبعض الاخر في نفس الامر فلام الشرط فيكون مظهر كبر السالين  
 اجماع على ان المزمع والتشافي من امرين محققين على ان المزمع ساقى  
 ساقى لانه ضرورة ان المزمع لا يصح على تقدير كحق المزمع والتشافي  
 بعض عدم اجماع على ان المزمع هو لو كان الموضوع موجودا لكان  
 محلا وسمي وذلك في قوله في هذا المظهر ان شئ قوله في هذا المظهر  
 معدوم وموجود وهو في الوجود نفس سالفه محقق في هذا الكلام بل  
 ان سلفنا محقق وليس كذلك ضرورة صدق الثاني بدون الاول والاصوب  
 ان خص الكلام بما اذا لم يقد السلب بآخر ما لم يقد الموضوع او عرايم لا يخفى ان  
 الموضوع سالفه المحل على معنى بوجه محقق واحد المحقق وليس محققا  
 في سالفه كبر السالين في المزمع المحقق على سالفه السلف وكذا حكم  
 السالفه المحل في مخالفة حكم السالفه السلف على حكم المزمع المحقق  
 وكان في من يراهم بغيره على ما ينبغي في الوجود السالف المحل في مخالفة

صفا

ط  
 سلفين

ما

السالف

في هذا الكلام والشئ الذي ذكره مودع او الفرو - بوض الطلوع في نفس الفرو وان لم  
 لا يثبت اي موجودا لا اعتبارا في معدله على ما قيل لا يحصل لانه ان  
 لما صرح كتب العام في هذا الكلام ينبغي على قول السوال على المعترض وانما قيل انه  
 لما ورد في الشئ على اصله لعل انما على ما ذكره كبر السالين  
 صحت الموجهات في ذلك لانها مقتضاة بها مظهر ارجاع التخصيص على  
 ارجاع التخصيص في نفس الامر فلام اجماله على مظهر كبر السالين  
 لان الخ قد سلم الخ لا يقع ما في اعراض على كبر السالين وليس  
 سواء علم صدق الموضوع وكذا ما في اعراض على ان استلزم الشئ  
 للتخصيص فان كان ذلك الشئ محالا او لا فلهذا لا يستلزم الشئ  
 احد التخصيص يستلزم مناهة لبعض الاخر ضرورة كحق الشئ في المزمع  
 وبعض الاخر في نفس الامر فلام الشرط فيكون مظهر كبر السالين  
 اجماع على ان المزمع والتشافي من امرين محققين على ان المزمع ساقى  
 ساقى لانه ضرورة ان المزمع لا يصح على تقدير كحق المزمع والتشافي  
 بعض عدم اجماع على ان المزمع هو لو كان الموضوع موجودا لكان  
 محلا وسمي وذلك في قوله في هذا المظهر ان شئ قوله في هذا المظهر  
 معدوم وموجود وهو في الوجود نفس سالفه محقق في هذا الكلام بل  
 ان سلفنا محقق وليس كذلك ضرورة صدق الثاني بدون الاول والاصوب  
 ان خص الكلام بما اذا لم يقد السلب بآخر ما لم يقد الموضوع او عرايم لا يخفى ان  
 الموضوع سالفه المحل على معنى بوجه محقق واحد المحقق وليس محققا  
 في سالفه كبر السالين في المزمع المحقق على سالفه السلف وكذا حكم  
 السالفه المحل في مخالفة حكم السالفه السلف على حكم المزمع المحقق  
 وكان في من يراهم بغيره على ما ينبغي في الوجود السالف المحل في مخالفة

في هذا الكلام والشئ الذي ذكره مودع او الفرو - بوض الطلوع في نفس الفرو وان لم  
 لا يثبت اي موجودا لا اعتبارا في معدله على ما قيل لا يحصل لانه ان  
 لما صرح كتب العام في هذا الكلام ينبغي على قول السوال على المعترض وانما قيل انه  
 لما ورد في الشئ على اصله لعل انما على ما ذكره كبر السالين  
 صحت الموجهات في ذلك لانها مقتضاة بها مظهر ارجاع التخصيص على  
 ارجاع التخصيص في نفس الامر فلام اجماله على مظهر كبر السالين  
 لان الخ قد سلم الخ لا يقع ما في اعراض على كبر السالين وليس  
 سواء علم صدق الموضوع وكذا ما في اعراض على ان استلزم الشئ  
 للتخصيص فان كان ذلك الشئ محالا او لا فلهذا لا يستلزم الشئ  
 احد التخصيص يستلزم مناهة لبعض الاخر ضرورة كحق الشئ في المزمع  
 وبعض الاخر في نفس الامر فلام الشرط فيكون مظهر كبر السالين  
 اجماع على ان المزمع والتشافي من امرين محققين على ان المزمع ساقى  
 ساقى لانه ضرورة ان المزمع لا يصح على تقدير كحق المزمع والتشافي  
 بعض عدم اجماع على ان المزمع هو لو كان الموضوع موجودا لكان  
 محلا وسمي وذلك في قوله في هذا المظهر ان شئ قوله في هذا المظهر  
 معدوم وموجود وهو في الوجود نفس سالفه محقق في هذا الكلام بل  
 ان سلفنا محقق وليس كذلك ضرورة صدق الثاني بدون الاول والاصوب  
 ان خص الكلام بما اذا لم يقد السلب بآخر ما لم يقد الموضوع او عرايم لا يخفى ان  
 الموضوع سالفه المحل على معنى بوجه محقق واحد المحقق وليس محققا  
 في سالفه كبر السالين في المزمع المحقق على سالفه السلف وكذا حكم  
 السالفه المحل في مخالفة حكم السالفه السلف على حكم المزمع المحقق  
 وكان في من يراهم بغيره على ما ينبغي في الوجود السالف المحل في مخالفة

















من زبد و الکتاب  
بلا مکان ۱۵

14

[illegible]



الاستعمال بينهما في احدهما في الحال لا يكون الوجود في الاستعمال  
 والا لعدم. فان لم يرد سبب التقيد في بعض الوجود في الاستعمال  
 سبب الوجود في استعمال ما يكون الاستعمال طرعا للوجود لا بان  
 طرعا للسبب والعدم هو سبب الوجود فيكون في الاستعمال في الاستعمال  
 طرعا للسبب ولهذا قيل ان الوجود ليس الاستعمال او يكون قد انقضت  
 الوارد على السبب فيكون السبب في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود  
 وجود الموضوع فيكون السبب في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود  
 السبب في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود  
 والوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود  
 انما يصح حصول الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود  
 يحصل العرض والاعتبار في السبب في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود  
 الدات في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود  
 وكل الاعتبار والعرض في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود  
 من الممكن في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود  
 حادثة في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود  
 اجتماع وضع في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود  
 حادثة في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود  
 اعتنى في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود  
 اصلا في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود  
 كمن الكتاب في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود  
 ما عاين ان يكون في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود  
 مودع في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود  
 كمن الكتاب في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود

في زمان

في زمان ثبت له الجول وان كان تلك الازاد بعضها ممتد في الزمان والوجود في الوجود  
 ان ممد الوجود في زمانه فان طالع تلك الازاد ممتد في زمانه واحدا في الزمان  
 على اداء الممتد في زمانه فان طالع تلك الازاد ممتد في زمانه واحدا في الزمان  
 الازاد الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود  
 مودع في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود  
 مودع في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود





اراد به ان يكون كسب هذا الفن اسبابا الى ان يكون له وليس للآخرين  
معلوماً فلو كان كذلك لكان كسب هذا الفن اسباباً الى ان يكون له وليس للآخرين  
وفي بيان مفهومه ان كان له طريق وان كان له طريق في هذا الكتاب مستدرك ويمكن ان يكون  
بها على الحق العرفي السليم لمصنوعه وهو التقني وعطف على الحق السليم  
كما هو الظاهر في كل ما لا يخصص عدم الكسب بذكره معطوفاً على الحق لان  
ذكره معطوفاً على المناقشة لا يفسد كسب الادلة فيه في ان كان معلوم  
للآخرين مع موصوفه بالان في بيان هذا الباب كما يدرك عليه قوله ان انهم لا يملك  
ان يكون الفصل بالحق خصوصاً بالان مستدركه هذا فليسا وجهه ان الدليل  
الذي ذكره في ان انهم لا يملك عدم كسب ذكره معطوفاً على الحق والحقه بغير ذلك  
فان لم يزلوا الا انه وجه الحق الدليل المذكور الذي ذكره في انهم لا يملك  
المنه اسبغاً له وجوابه اسباب المصنوعه ان المذكور كسب الحق للآخرين ليس الا ما  
ذكره ولا يفسد كسب الحق للآخرين ويمكن ان يكون الحق اسباباً في هذا  
والسبب في ان الحق اسباباً في الحق وجوابه معناه معناه وهو قوله في كل ذلك  
عن طريقه ان كان له طريق وليس للآخرين في هذا الكتاب ولا في كتابه من كسبه  
الفن صاحب ان ليس الا في انهم لا يملك كسب هذا الفن كسب هذا الفن  
على انهم لا يملك كسب هذا الفن كسب هذا الفن كسب هذا الفن كسب هذا الفن  
كما انهم لا يملك كسب هذا الفن كسب هذا الفن كسب هذا الفن كسب هذا الفن  
فانهم لا يملك كسب هذا الفن كسب هذا الفن كسب هذا الفن كسب هذا الفن  
او لم يملك كسب هذا الفن كسب هذا الفن كسب هذا الفن كسب هذا الفن  
المصنوعه في الحق والحق وهو مفهوم للآخرين ولا يفسد كسب هذا الفن كسب هذا الفن  
الذي هو من كسب هذا الفن كسب هذا الفن كسب هذا الفن كسب هذا الفن  
لا يملك كسب هذا الفن كسب هذا الفن كسب هذا الفن كسب هذا الفن

من ان قولهم ان قولهم لا يملك كسب هذا الفن كسب هذا الفن كسب هذا الفن  
مطلوباً في الحق وهو مفهوم للآخرين كسب هذا الفن كسب هذا الفن كسب هذا الفن  
على انهم لا يملك كسب هذا الفن كسب هذا الفن كسب هذا الفن كسب هذا الفن  
فانهم لا يملك كسب هذا الفن كسب هذا الفن كسب هذا الفن كسب هذا الفن  
او لم يملك كسب هذا الفن كسب هذا الفن كسب هذا الفن كسب هذا الفن  
المصنوعه في الحق والحق وهو مفهوم للآخرين ولا يفسد كسب هذا الفن كسب هذا الفن  
الذي هو من كسب هذا الفن كسب هذا الفن كسب هذا الفن كسب هذا الفن  
لا يملك كسب هذا الفن كسب هذا الفن كسب هذا الفن كسب هذا الفن

سجد الله الرحمن الرحيم  
 اراد به ان يقول كذا في الفاضل ان يقول له وليس له ان يقول  
 فليقل له واني ان كان عطف على صاحب كذا في الفاضل ان يقول  
 وفي ما من من يوم لم يكن وان لم يكن وان لم يكن في هذا الكتاب من ذلك وان لم يكن  
 من ما عطف على الفاضل ان يقول له ان يقول له في هذا الكتاب من ذلك وان لم يكن  
 كما هو الظاهر ان لا يكون له ان يقول له ان يقول له في هذا الكتاب من ذلك وان لم يكن  
 ذكره عطف على صاحب كذا في الفاضل ان يقول له ان يقول له في هذا الكتاب من ذلك وان لم يكن  
 في الفاضل ان يقول له ان يقول له في هذا الكتاب من ذلك وان لم يكن  
 ان يقول له ان يقول له في هذا الكتاب من ذلك وان لم يكن  
 الذي ذكره ان يقول له في هذا الكتاب من ذلك وان لم يكن  
 فان قيل ان يقول له في هذا الكتاب من ذلك وان لم يكن  
 ان يقول له في هذا الكتاب من ذلك وان لم يكن  
 ذكره ولا يثبت في هذا الكتاب من ذلك وان لم يكن  
 والسبب في ذلك ان يقول له في هذا الكتاب من ذلك وان لم يكن  
 عن طريق ان يقول له في هذا الكتاب من ذلك وان لم يكن  
 الفاضل ان يقول له في هذا الكتاب من ذلك وان لم يكن  
 على ان يقول له في هذا الكتاب من ذلك وان لم يكن  
 كما ان يقول له في هذا الكتاب من ذلك وان لم يكن  
 هو الفاضل ان يقول له في هذا الكتاب من ذلك وان لم يكن  
 او لم يكن في هذا الكتاب من ذلك وان لم يكن  
 المضاف اليه في هذا الكتاب من ذلك وان لم يكن  
 الا ان يقول له في هذا الكتاب من ذلك وان لم يكن  
 لا يثبت في هذا الكتاب من ذلك وان لم يكن

من ان يقول له في هذا الكتاب من ذلك وان لم يكن  
 عطف على الفاضل ان يقول له في هذا الكتاب من ذلك وان لم يكن  
 على ان يقول له في هذا الكتاب من ذلك وان لم يكن  
 في هذا الكتاب من ذلك وان لم يكن  
 كما ان يقول له في هذا الكتاب من ذلك وان لم يكن  
 ولا يثبت في هذا الكتاب من ذلك وان لم يكن  
 ما عطف على الفاضل ان يقول له في هذا الكتاب من ذلك وان لم يكن  
 المضاف اليه في هذا الكتاب من ذلك وان لم يكن  
 او لم يكن في هذا الكتاب من ذلك وان لم يكن  
 في هذا الكتاب من ذلك وان لم يكن  
 ان يقول له في هذا الكتاب من ذلك وان لم يكن  
 الذي ذكره ان يقول له في هذا الكتاب من ذلك وان لم يكن  
 فان قيل ان يقول له في هذا الكتاب من ذلك وان لم يكن  
 ان يقول له في هذا الكتاب من ذلك وان لم يكن  
 ذكره ولا يثبت في هذا الكتاب من ذلك وان لم يكن  
 والسبب في ذلك ان يقول له في هذا الكتاب من ذلك وان لم يكن  
 عن طريق ان يقول له في هذا الكتاب من ذلك وان لم يكن  
 الفاضل ان يقول له في هذا الكتاب من ذلك وان لم يكن  
 على ان يقول له في هذا الكتاب من ذلك وان لم يكن  
 كما ان يقول له في هذا الكتاب من ذلك وان لم يكن  
 هو الفاضل ان يقول له في هذا الكتاب من ذلك وان لم يكن  
 او لم يكن في هذا الكتاب من ذلك وان لم يكن  
 المضاف اليه في هذا الكتاب من ذلك وان لم يكن  
 الا ان يقول له في هذا الكتاب من ذلك وان لم يكن  
 لا يثبت في هذا الكتاب من ذلك وان لم يكن

او

تدويرة

















بالنسبة الى بعض افراد نوع وبالنسبة الى البعض من وبالنسبة  
 البعض من الكلف مثلا على ما قيل لو اردت ان يكون كل شيء  
 الا افراد ما لو اردت ان يكون كل شيء الا افراد مطلقا وان كان في  
 البعض فلا بد من ان يكون له البعض ايضا لان كل واحد من افراد  
 قبل يعلم من ان المطافه لا يوجد في هذا المذهب مع النسبة  
 للكل وهذا مع انه لا يصدق الا في المطافه لما سأل في كتابي  
 الطبع من ان الله اماه مع المطافه المذكوره في اول  
 او مع النسبة المصحح للكل اما عندنا مطافه الطان  
 معناه انهم اعترفوا في الله مطافه لما حصل في الفعل في الصورة  
 العقلية كغيره من كان الحق هو الصورة العقلية المطافه في  
 صورة العقلية دون المطافه كغيره مطلقا مع ان يكون  
 صورة عقلية او حاصلا في الفعل طر لا يكون ويقتضي  
 الارضا طر خلاف الصورة في خلاف الصورة الى جهة ما عساه  
 المطافه الدالة على عدم الازالة والطلب والارضا طر جانبها  
 اولي ومنه الطان المفسر من الله وبالله وان الله  
 قال من طر حاصلا ان الله في بعض الامور عن النسبة  
 للكل والحق يلزم ان يكون على افراد ما عساه مطافه لما حصل في الفعل  
 والصورة العقلية اذ هي لبعض الارضا طر والخلاف في الصورة  
 صحت اعتبارها في الله وهذا ما لا يمكن ان يكون ما اورد  
 في نسخة عقيدته فان فعل الصورة الى صلبه من رده اذ  
 تلك الصورة لا يمكن بعضها على بعض لانه وان لم يكن القسم الذي  
 ما نعلمه الخ لا هو موجود في الحق ويطرح النظر عنه لكن وراة  
 سمح من ان يكون في فلا يمكن ان يكون الحافه في ولا يكون  
 السطر

السطر

السطر عن المصحح العارضي ما عساه حلوله في الدين لم يكن محمولا  
 وهو وان قطع فلا بد من ان يكون في كل واحد من الامور  
 اطلاقا لا محمولا الى جهة الطان في انما يصدق على الله ان لا يوجد  
 الا افراد الله لان ان ردا لا محمولا الى جهة الاسماء التي يكون لها  
 طر فالعقل لا لا يوجد في هذا المذهب لا طر السائل للمصنفات  
 ويؤمن بان الصورة ليست اطلاقا لا افراد في الله بل هي معلومة  
 الصادق على الافراد ويمكن ان يقع بان الله في الخارج غير الافراد  
 وان بعض من مع المطافه الصورة الطان في بعض  
 لطلق المطافه للصورة الدينية سواء كان لكثيرين او لار واحد  
 فحصل مطافه الحس والحق وحصله للكل ما حصل ومع مطافه  
 كغيره من قال مطافه في النوع طر ولا يمكن طر على ما في المطافه  
 كما ان عليه قوله وحر دماة او اما مطافه السو في كل ما عساه  
 على الحيوان ان مطافه الافراد الى بالنسبة الى راحته مع انه  
 لا يحصل من فعل كل من انتم محدودا يحصل من فعل رده الحيوان  
 الساطع ومن فعل النفس لعن الحيوان الساطع كما هو في  
 انتم الا وكونه في الحافه من كل سائل الحق اذ معناه ان لا يحصل  
 من فعل واحد كغيره من حيث انه قد رده في المذهب من ان  
 مثلا لا يحصل من افراد كذا في رده من يوم فقط وكذا في المذهب  
 ووجه كلف ولو لم يكن المع حاد كره لا يصدق في النوع ان رده  
 من رده الرومي من يوم الرومي ووجهه في الجنس من يوم او من  
 الصالح مثلا او ما قوله فانما اذ راسه فحصل لا اعداد به

ح العارضي

مسمى



۵۵۰











بسم الله الرحمن الرحيم  
الحمد لله الذي جعل القرآن  
موسى عليه السلام  
الذي كان من قبله  
والذي كان من بعده  
والذي كان من بعده

[illegible][illegible]

من جهة توافق الماهية من جهة اخرى في الماهية النوعية فانتم  
الماهية لا تعلم من هذا ان يكون الا اذ متصفا بالماهية المذكورة وليس  
قال من جهة فان هذا الماهية لصيغة الماهية بل هو ليس بالماهية ان كان الماهية  
عن ان يكون لا راجعا الى حقيقة صانع بل هو ان الماهية هي كماله من جهة صانع  
هي كبريا كماله من جهة اخرى ان يكون اسير كماله ان يكون ان يكون  
الماهية هي ان يكون من اقسام الماهية مع انه قد يتصور ان يكون من اقسام  
صفة الماهية هي وليس للماهية الذي هو ان من اقسام الماهية ان يكون  
الوجود الخارجي وما كان فيه المكان كونه مفسرا او هو ليس بالماهية وهو  
طوا علم ان حاصلا حركاته ان يعرف الشيء فانه من اقسام الماهية  
من جهة انه متصور وحاصل في الدرس علم ان الماهية التي هي ان يكون من  
الماهية من جهة اخرى من صور الماهية ومعطوف من الصور معطوف على الماهية  
فانما يتصور ان الماهية من جهة الماهية من جهة اخرى ان يكون الماهية  
ان يكون حقيقة الماهية من جهة اخرى ان يكون الماهية من جهة اخرى ان  
ما يتصور ان الماهية من جهة اخرى ان يكون الماهية من جهة اخرى ان يكون  
متصور الماهية من جهة اخرى ان يكون الماهية من جهة اخرى ان يكون  
انما متصفا بعدم فصح الماهية التي هي الماهية من جهة اخرى ان يكون  
كذلك لا يتصور الماهية من جهة اخرى ان يكون الماهية من جهة اخرى ان يكون  
اد مع الشيء من مفهوم الماهية من جهة اخرى ان يكون الماهية من جهة اخرى ان يكون  
اي مفهوم الماهية من جهة اخرى ان يكون الماهية من جهة اخرى ان يكون  
مجرد ان متصور الماهية من جهة اخرى ان يكون الماهية من جهة اخرى ان يكون  
الحكم لا يتصور الماهية من جهة اخرى ان يكون الماهية من جهة اخرى ان يكون  
اكن الماهية من جهة اخرى ان يكون الماهية من جهة اخرى ان يكون  
يلزم ان يتصور الماهية من جهة اخرى ان يكون الماهية من جهة اخرى ان يكون

۱۰۰  
 ۱۰۱  
 ۱۰۲  
 ۱۰۳  
 ۱۰۴  
 ۱۰۵  
 ۱۰۶  
 ۱۰۷  
 ۱۰۸  
 ۱۰۹  
 ۱۱۰  
 ۱۱۱  
 ۱۱۲  
 ۱۱۳  
 ۱۱۴  
 ۱۱۵  
 ۱۱۶  
 ۱۱۷  
 ۱۱۸  
 ۱۱۹  
 ۱۲۰  
 ۱۲۱  
 ۱۲۲  
 ۱۲۳  
 ۱۲۴  
 ۱۲۵  
 ۱۲۶  
 ۱۲۷  
 ۱۲۸  
 ۱۲۹  
 ۱۳۰  
 ۱۳۱  
 ۱۳۲  
 ۱۳۳  
 ۱۳۴  
 ۱۳۵  
 ۱۳۶  
 ۱۳۷  
 ۱۳۸  
 ۱۳۹  
 ۱۴۰  
 ۱۴۱  
 ۱۴۲  
 ۱۴۳  
 ۱۴۴  
 ۱۴۵  
 ۱۴۶  
 ۱۴۷  
 ۱۴۸  
 ۱۴۹  
 ۱۵۰  
 ۱۵۱  
 ۱۵۲  
 ۱۵۳  
 ۱۵۴  
 ۱۵۵  
 ۱۵۶  
 ۱۵۷  
 ۱۵۸  
 ۱۵۹  
 ۱۶۰  
 ۱۶۱  
 ۱۶۲  
 ۱۶۳  
 ۱۶۴  
 ۱۶۵  
 ۱۶۶  
 ۱۶۷  
 ۱۶۸  
 ۱۶۹  
 ۱۷۰  
 ۱۷۱  
 ۱۷۲  
 ۱۷۳  
 ۱۷۴  
 ۱۷۵  
 ۱۷۶  
 ۱۷۷  
 ۱۷۸  
 ۱۷۹  
 ۱۸۰  
 ۱۸۱  
 ۱۸۲  
 ۱۸۳  
 ۱۸۴  
 ۱۸۵  
 ۱۸۶  
 ۱۸۷  
 ۱۸۸  
 ۱۸۹  
 ۱۹۰  
 ۱۹۱  
 ۱۹۲  
 ۱۹۳  
 ۱۹۴  
 ۱۹۵  
 ۱۹۶  
 ۱۹۷  
 ۱۹۸  
 ۱۹۹  
 ۲۰۰  
 ۲۰۱  
 ۲۰۲  
 ۲۰۳  
 ۲۰۴  
 ۲۰۵  
 ۲۰۶  
 ۲۰۷  
 ۲۰۸  
 ۲۰۹  
 ۲۱۰  
 ۲۱۱  
 ۲۱۲  
 ۲۱۳  
 ۲۱۴  
 ۲۱۵  
 ۲۱۶  
 ۲۱۷  
 ۲۱۸  
 ۲۱۹  
 ۲۲۰  
 ۲۲۱  
 ۲۲۲  
 ۲۲۳  
 ۲۲۴  
 ۲۲۵  
 ۲۲۶  
 ۲۲۷  
 ۲۲۸  
 ۲۲۹  
 ۲۳۰  
 ۲۳۱  
 ۲۳۲  
 ۲۳۳  
 ۲۳۴  
 ۲۳۵  
 ۲۳۶  
 ۲۳۷  
 ۲۳۸  
 ۲۳۹  
 ۲۴۰  
 ۲۴۱  
 ۲۴۲  
 ۲۴۳  
 ۲۴۴  
 ۲۴۵  
 ۲۴۶  
 ۲۴۷  
 ۲۴۸  
 ۲۴۹  
 ۲۵۰  
 ۲۵۱  
 ۲۵۲  
 ۲۵۳  
 ۲۵۴  
 ۲۵۵  
 ۲۵۶  
 ۲۵۷  
 ۲۵۸  
 ۲۵۹  
 ۲۶۰  
 ۲۶۱  
 ۲۶۲  
 ۲۶۳  
 ۲۶۴  
 ۲۶۵  
 ۲۶۶  
 ۲۶۷  
 ۲۶۸  
 ۲۶۹  
 ۲۷۰  
 ۲۷۱  
 ۲۷۲  
 ۲۷۳  
 ۲۷۴  
 ۲۷۵  
 ۲۷۶  
 ۲۷۷  
 ۲۷۸  
 ۲۷۹  
 ۲۸۰  
 ۲۸۱  
 ۲۸۲  
 ۲۸۳  
 ۲۸۴  
 ۲۸۵  
 ۲۸۶  
 ۲۸۷  
 ۲۸۸  
 ۲۸۹  
 ۲۹۰  
 ۲۹۱  
 ۲۹۲  
 ۲۹۳  
 ۲۹۴  
 ۲۹۵  
 ۲۹۶  
 ۲۹۷  
 ۲۹۸  
 ۲۹۹  
 ۳۰۰  
 ۳۰۱  
 ۳۰۲  
 ۳۰۳  
 ۳۰۴  
 ۳۰۵  
 ۳۰۶  
 ۳۰۷  
 ۳۰۸  
 ۳۰۹  
 ۳۱۰  
 ۳۱۱  
 ۳۱۲  
 ۳۱۳  
 ۳۱۴  
 ۳۱۵  
 ۳۱۶  
 ۳۱۷  
 ۳۱۸  
 ۳۱۹  
 ۳۲۰  
 ۳۲۱  
 ۳۲۲  
 ۳۲۳  
 ۳۲۴  
 ۳۲۵  
 ۳۲۶  
 ۳۲۷  
 ۳۲۸  
 ۳۲۹  
 ۳۳۰  
 ۳۳۱  
 ۳۳۲  
 ۳۳۳  
 ۳۳۴  
 ۳۳۵  
 ۳۳۶  
 ۳۳۷  
 ۳۳۸  
 ۳۳۹  
 ۳۴۰  
 ۳۴۱  
 ۳۴۲  
 ۳۴۳  
 ۳۴۴  
 ۳۴۵  
 ۳۴۶  
 ۳۴۷  
 ۳۴۸  
 ۳۴۹  
 ۳۵۰  
 ۳۵۱  
 ۳۵۲  
 ۳۵۳  
 ۳۵۴  
 ۳۵۵  
 ۳۵۶  
 ۳۵۷  
 ۳۵۸  
 ۳۵۹  
 ۳۶۰  
 ۳۶۱  
 ۳۶۲  
 ۳۶۳  
 ۳۶۴  
 ۳۶۵  
 ۳۶۶  
 ۳۶۷  
 ۳۶۸  
 ۳۶۹  
 ۳۷۰  
 ۳۷۱  
 ۳۷۲  
 ۳۷۳  
 ۳۷۴  
 ۳۷۵  
 ۳۷۶  
 ۳۷۷  
 ۳۷۸  
 ۳۷۹  
 ۳۸۰  
 ۳۸۱  
 ۳۸۲  
 ۳۸۳  
 ۳۸۴  
 ۳۸۵  
 ۳۸۶  
 ۳۸۷  
 ۳۸۸  
 ۳۸۹  
 ۳۹۰  
 ۳۹۱  
 ۳۹۲  
 ۳۹۳  
 ۳۹۴  
 ۳۹۵  
 ۳۹۶  
 ۳۹۷  
 ۳۹۸  
 ۳۹۹  
 ۴۰۰  
 ۴۰۱  
 ۴۰۲  
 ۴۰۳  
 ۴۰۴  
 ۴۰۵  
 ۴۰۶  
 ۴۰۷  
 ۴۰۸  
 ۴۰۹  
 ۴۱۰  
 ۴۱۱  
 ۴۱۲  
 ۴۱۳  
 ۴۱۴  
 ۴۱۵  
 ۴۱۶  
 ۴۱۷  
 ۴۱۸  
 ۴۱۹  
 ۴۲۰  
 ۴۲۱  
 ۴۲۲  
 ۴۲۳  
 ۴۲۴  
 ۴۲۵  
 ۴۲۶  
 ۴۲۷  
 ۴۲۸  
 ۴۲۹  
 ۴۳۰  
 ۴۳۱  
 ۴۳۲  
 ۴۳۳  
 ۴۳۴  
 ۴۳۵  
 ۴۳۶  
 ۴۳۷  
 ۴۳۸  
 ۴۳۹  
 ۴۴۰  
 ۴۴۱  
 ۴۴۲  
 ۴۴۳  
 ۴۴۴  
 ۴۴۵  
 ۴۴۶  
 ۴۴۷  
 ۴۴۸  
 ۴۴۹  
 ۴۵۰  
 ۴۵۱  
 ۴۵۲  
 ۴۵۳  
 ۴۵۴  
 ۴۵۵  
 ۴۵۶  
 ۴۵۷  
 ۴۵۸  
 ۴۵۹  
 ۴۶۰  
 ۴۶۱  
 ۴۶۲  
 ۴۶۳  
 ۴۶۴  
 ۴۶۵  
 ۴۶۶  
 ۴۶۷  
 ۴۶۸  
 ۴۶۹  
 ۴۷۰  
 ۴۷۱

صورت و قلم  
لا عجب انك  
مستقر



سبح

الاسير لا ان عدم معسكره مع عدم اسباع السيرة اي اكلها فحين السيرة  
 كما ينبغي مع عوارض الصورة والديته لان عدم معسكره مع عدم  
 اسباع السيرة اي اكلها السيرة الواقعة مع عوارضها مع سويهم الخطا  
 ان في الصورة انه لم يرد ان يكون ممكن السيرة تحت سائر الاركان والصور  
 انه ينبغي فعل الواحد لا يمكن اسيرك تحت فعل لا يرد من السيرة  
 مع ليس الا ان في الصورة يلزم ان يكون تحت فعل اسيرك ولا يرد  
 فيه بل جمع التمام في الفصل فلو لم يكن على هذا العدد ليس بطرح بل  
 وقع بزيادة في التعريف وجمع قطع الظاهر يحصل مع عدم الجمع في  
 ان يكون الصورة الهندية محال في الصورة في الما بعد وان كان في  
 لها مع ان لا يسهل خصوصه او يلقى موافقه فيها وفي الاو كرس سويهم  
 عدس عدم الجمع باق مع كان منها الذي هو ارجح في حكم الحلق في  
 للجمع وعلى ان يلزم التعدي سائر ان الامم لم يرد في الما بعد كيف  
 يقع اليوم على ويمكن مودعها بوجه لا يرد عليه ما ورد في سائر  
 على حاصلة ان سائر اليوم ان بعض الصور الهندية التي لا يقع السيرة  
 في فعل الامر التي هي الصورة السيرة خلافه على اسيرك في فعل الامر  
 او اورد خارجا والديته معا يلزم ان يكون حقيقة انه كذلك وليس  
 يسهل لانه مع عدم بظا فله على قوله من الواحد او الواحد ليس في  
 الفصل بل يسهل اسيرك صور الهندية بفعل لا يرد عليه صده وعلى  
 اكثر من فرد واحد سواء في هذا او خارجا كما من في موضع ان اراد  
 به ان الصورة التي يسهل اسيرك كما في بعض الامم من الاورد الهندية  
 يلزم ان يكون حقيقة بان يسهل الاسيرك تحت الخارج من الاورد والخاص  
 ولام اللزوم لا يلزم الخطا في الاضافه بغير الصورة وان  
 اراد ان يلزم ان يكون حقيقة بان يسهل الاسيرك تحت فعل الامر من الاورد

والسيرة في سائر الامم من الاورد الهندية  
 في سائر الامم من الاورد الهندية  
 في سائر الامم من الاورد الهندية

ح

الصور في سائر الامم من الاورد الهندية  
 في سائر الامم من الاورد الهندية  
 في سائر الامم من الاورد الهندية

الديته

في سائر الامم من الاورد الهندية  
 في سائر الامم من الاورد الهندية  
 في سائر الامم من الاورد الهندية

الديته فاللزم من كل من يلزم على مطابق الواقع وحققه السيرة  
 ومن يسهل كصور الهندية لها افراد الهندية ولا يرد عليه وانه لو كان  
 المراد ذلك فقد الهندية لا يقع ذلك اليوم ولا يعلق بذلك اليوم بالصور  
 مع تحت وهو بزيادة في فعله لان فعل الهندية مع عدم الجمع مع الامم  
 اسيرك الذي انصف به بعض الاورد في الهندية بوجه الهندية لعل على  
 اليوم الناشئ من الامم واقع فيه ما لم يرد ان الهندية لا يقع ذلك اليوم  
 ولا هو مع على ذلك اليوم بالصور مساط الهندية اي خصوصه  
 ووجهه لان سائر الامم من الاورد الهندية وهو في  
 صلاحه الاسير كما ظهر من جواب السؤال الاول وكذا ان يسهل السيرة  
 المعلوم على ان يسهل في سائر الامم من الاورد الهندية وان كان في سائر  
 ان يكون سائر الامم من الاورد الهندية ولا يعلق بذلك اليوم بالصور  
 الاسيرك في سائر الامم من الاورد الهندية وفي الفعل كما في الهندية  
 ان مساط الهندية يسهل بالصور بالصور او كان في الهندية على الهندية  
 يمكن ان يكون او في الهندية في الخارج فلا يرد عليه خصوصه في هذا  
 يمكن ان يقال ان لا يعلم سيرة عدم لزوم الاسيرك في فعل الامر الهندية  
 في او كان في الهندية لا يرد ان يكون او في الهندية في الخارج فلا يرد عليه  
 مع انه يسهل على الهندية تحت فعل الامر كما من في موضع في ان  
 علم في سائر الامم من الاورد الهندية مع الهندية ليس اكلها الاسيرك بالصور  
 بالصور اسيرك تحت فعل الهندية لا يعلق بالصور  
 قوله وان كان صده كما في بعض الامم من الاورد الهندية علم دون  
 الصلاحة فانها هي كما هو الظاهر في سائر الامم من الاورد الهندية  
 الا في اكلها الهندية الواقع وحققه الصلاحة كونه وان كان في الهندية  
 في الجمع العام المراد من الامم من الاورد الهندية ان في الهندية كونه الاسيرك تحت

ح







تتمتع

[illegible]



The image shows a fragment of a manuscript from the Cairo Geniza. It features two columns of text written in a cursive script, likely Judeo-Arabic or Arabic, on aged, yellowed paper. The text is dense and flowing, characteristic of medieval Jewish manuscripts. The right column is more legible than the left, which is partially obscured by a dark, irregular shape, possibly a shadow or a piece of tape. The script is written in a style that is common in the Geniza documents, with many words and phrases that are difficult to decipher without specialized knowledge. The paper is heavily stained and discolored, with a prominent yellowish-brown hue. The overall appearance is that of an ancient, well-preserved but still fragile document.

محمد بن الحسن بن علي بن موسى بن جعفر بن محمد بن علي بن الحسين بن علي بن أبي طالب

11

سکس



١٠  
 ١١  
 ١٢  
 ١٣  
 ١٤  
 ١٥  
 ١٦  
 ١٧  
 ١٨  
 ١٩  
 ٢٠  
 ٢١  
 ٢٢  
 ٢٣  
 ٢٤  
 ٢٥  
 ٢٦  
 ٢٧  
 ٢٨  
 ٢٩  
 ٣٠  
 ٣١  
 ٣٢  
 ٣٣  
 ٣٤  
 ٣٥  
 ٣٦  
 ٣٧  
 ٣٨  
 ٣٩  
 ٤٠  
 ٤١  
 ٤٢  
 ٤٣  
 ٤٤  
 ٤٥  
 ٤٦  
 ٤٧  
 ٤٨  
 ٤٩  
 ٥٠  
 ٥١  
 ٥٢  
 ٥٣  
 ٥٤  
 ٥٥  
 ٥٦  
 ٥٧  
 ٥٨  
 ٥٩  
 ٦٠  
 ٦١  
 ٦٢  
 ٦٣  
 ٦٤  
 ٦٥  
 ٦٦  
 ٦٧  
 ٦٨  
 ٦٩  
 ٧٠  
 ٧١  
 ٧٢  
 ٧٣  
 ٧٤  
 ٧٥  
 ٧٦  
 ٧٧  
 ٧٨  
 ٧٩  
 ٨٠  
 ٨١  
 ٨٢  
 ٨٣  
 ٨٤  
 ٨٥  
 ٨٦  
 ٨٧  
 ٨٨  
 ٨٩  
 ٩٠  
 ٩١  
 ٩٢  
 ٩٣  
 ٩٤  
 ٩٥  
 ٩٦  
 ٩٧  
 ٩٨  
 ٩٩  
 ١٠٠

[illegible]







اولاد

Handwritten text in Devanagari script, likely a signature or a note, located at the bottom of the page.

18

[illegible]

الحمد لله الذي جعل في كل شيء  
دلالة على قدرته وقدرته  
على ما يشاء من الخلق والخلق  
والخلق على ما يشاء من الخلق  
والخلق على ما يشاء من الخلق



این ملا و استاد  
 الکسندری  
 بواسطه و  
 و محل بود  
 تابع الا  
 حکام حال  
 ارم خانی  
 لا ما غسان  
 الخ و لا

فصلان بحر العلوم علامه ملا محمد باقر خراساني صاحب كتاب اصول  
والفروع في فقه الجعفری علامه محمد باقر خراساني صاحب كتاب  
سلک الواردين في معرفة اهل البيت (عليه السلام) صاحب كتاب  
البحر المحمود في معرفة اهل البيت (عليه السلام) صاحب كتاب  
طرائف العارفين في معرفة اهل البيت (عليه السلام) صاحب كتاب

[illegible]







24

10  
 11  
 12  
 13  
 14  
 15  
 16  
 17  
 18  
 19  
 20  
 21  
 22  
 23  
 24  
 25  
 26  
 27  
 28  
 29  
 30  
 31  
 32  
 33  
 34  
 35  
 36  
 37  
 38  
 39  
 40  
 41  
 42  
 43  
 44  
 45  
 46  
 47  
 48  
 49  
 50  
 51  
 52  
 53  
 54  
 55  
 56  
 57  
 58  
 59  
 60  
 61  
 62  
 63  
 64  
 65  
 66  
 67  
 68  
 69  
 70  
 71  
 72  
 73  
 74  
 75  
 76  
 77  
 78  
 79  
 80  
 81  
 82  
 83  
 84  
 85  
 86  
 87  
 88  
 89  
 90  
 91  
 92  
 93  
 94  
 95  
 96  
 97  
 98  
 99  
 100

۱۰۰  
 ۱۰۱  
 ۱۰۲  
 ۱۰۳  
 ۱۰۴  
 ۱۰۵  
 ۱۰۶  
 ۱۰۷  
 ۱۰۸  
 ۱۰۹  
 ۱۱۰  
 ۱۱۱  
 ۱۱۲  
 ۱۱۳  
 ۱۱۴  
 ۱۱۵  
 ۱۱۶  
 ۱۱۷  
 ۱۱۸  
 ۱۱۹  
 ۱۲۰  
 ۱۲۱  
 ۱۲۲  
 ۱۲۳  
 ۱۲۴  
 ۱۲۵  
 ۱۲۶  
 ۱۲۷  
 ۱۲۸  
 ۱۲۹  
 ۱۳۰  
 ۱۳۱  
 ۱۳۲  
 ۱۳۳  
 ۱۳۴  
 ۱۳۵  
 ۱۳۶  
 ۱۳۷  
 ۱۳۸  
 ۱۳۹  
 ۱۴۰  
 ۱۴۱  
 ۱۴۲  
 ۱۴۳  
 ۱۴۴  
 ۱۴۵  
 ۱۴۶  
 ۱۴۷  
 ۱۴۸  
 ۱۴۹  
 ۱۵۰  
 ۱۵۱  
 ۱۵۲  
 ۱۵۳  
 ۱۵۴  
 ۱۵۵  
 ۱۵۶  
 ۱۵۷  
 ۱۵۸  
 ۱۵۹  
 ۱۶۰  
 ۱۶۱  
 ۱۶۲  
 ۱۶۳  
 ۱۶۴  
 ۱۶۵  
 ۱۶۶  
 ۱۶۷  
 ۱۶۸  
 ۱۶۹  
 ۱۷۰  
 ۱۷۱  
 ۱۷۲  
 ۱۷۳  
 ۱۷۴  
 ۱۷۵  
 ۱۷۶  
 ۱۷۷  
 ۱۷۸  
 ۱۷۹  
 ۱۸۰  
 ۱۸۱  
 ۱۸۲  
 ۱۸۳  
 ۱۸۴  
 ۱۸۵  
 ۱۸۶  
 ۱۸۷  
 ۱۸۸  
 ۱۸۹  
 ۱۹۰  
 ۱۹۱  
 ۱۹۲  
 ۱۹۳  
 ۱۹۴  
 ۱۹۵  
 ۱۹۶  
 ۱۹۷  
 ۱۹۸  
 ۱۹۹  
 ۲۰۰  
 ۲۰۱  
 ۲۰۲  
 ۲۰۳  
 ۲۰۴  
 ۲۰۵  
 ۲۰۶  
 ۲۰۷  
 ۲۰۸  
 ۲۰۹  
 ۲۱۰  
 ۲۱۱  
 ۲۱۲  
 ۲۱۳  
 ۲۱۴  
 ۲۱۵  
 ۲۱۶  
 ۲۱۷  
 ۲۱۸  
 ۲۱۹  
 ۲۲۰  
 ۲۲۱  
 ۲۲۲  
 ۲۲۳  
 ۲۲۴  
 ۲۲۵  
 ۲۲۶  
 ۲۲۷  
 ۲۲۸  
 ۲۲۹  
 ۲۳۰  
 ۲۳۱  
 ۲۳۲  
 ۲۳۳  
 ۲۳۴  
 ۲۳۵  
 ۲۳۶  
 ۲۳۷  
 ۲۳۸  
 ۲۳۹  
 ۲۴۰  
 ۲۴۱  
 ۲۴۲  
 ۲۴۳  
 ۲۴۴  
 ۲۴۵  
 ۲۴۶  
 ۲۴۷  
 ۲۴۸  
 ۲۴۹  
 ۲۵۰  
 ۲۵۱  
 ۲۵۲  
 ۲۵۳  
 ۲۵۴  
 ۲۵۵  
 ۲۵۶  
 ۲۵۷  
 ۲۵۸  
 ۲۵۹  
 ۲۶۰  
 ۲۶۱  
 ۲۶۲  
 ۲۶۳  
 ۲۶۴  
 ۲۶۵  
 ۲۶۶  
 ۲۶۷  
 ۲۶۸  
 ۲۶۹  
 ۲۷۰  
 ۲۷۱  
 ۲۷۲  
 ۲۷۳  
 ۲۷۴  
 ۲۷۵  
 ۲۷۶  
 ۲۷۷  
 ۲۷۸  
 ۲۷۹  
 ۲۸۰  
 ۲۸۱  
 ۲۸۲  
 ۲۸۳  
 ۲۸۴  
 ۲۸۵  
 ۲۸۶  
 ۲۸۷  
 ۲۸۸  
 ۲۸۹  
 ۲۹۰  
 ۲۹۱  
 ۲۹۲  
 ۲۹۳  
 ۲۹۴  
 ۲۹۵  
 ۲۹۶  
 ۲۹۷  
 ۲۹۸  
 ۲۹۹  
 ۳۰۰  
 ۳۰۱  
 ۳۰۲  
 ۳۰۳  
 ۳۰۴  
 ۳۰۵  
 ۳۰۶  
 ۳۰۷  
 ۳۰۸  
 ۳۰۹  
 ۳۱۰  
 ۳۱۱  
 ۳۱۲  
 ۳۱۳  
 ۳۱۴  
 ۳۱۵  
 ۳۱۶  
 ۳۱۷  
 ۳۱۸  
 ۳۱۹  
 ۳۲۰  
 ۳۲۱  
 ۳۲۲  
 ۳۲۳  
 ۳۲۴  
 ۳۲۵  
 ۳۲۶  
 ۳۲۷  
 ۳۲۸  
 ۳۲۹  
 ۳۳۰  
 ۳۳۱  
 ۳۳۲  
 ۳۳۳  
 ۳۳۴  
 ۳۳۵  
 ۳۳۶  
 ۳۳۷  
 ۳۳۸  
 ۳۳۹  
 ۳۴۰  
 ۳۴۱  
 ۳۴۲  
 ۳۴۳  
 ۳۴۴  
 ۳۴۵  
 ۳۴۶  
 ۳۴۷  
 ۳۴۸  
 ۳۴۹  
 ۳۵۰  
 ۳۵۱  
 ۳۵۲  
 ۳۵۳  
 ۳۵۴  
 ۳۵۵  
 ۳۵۶  
 ۳۵۷  
 ۳۵۸  
 ۳۵۹  
 ۳۶۰  
 ۳۶۱  
 ۳۶۲  
 ۳۶۳  
 ۳۶۴  
 ۳۶۵  
 ۳۶۶  
 ۳۶۷  
 ۳۶۸  
 ۳۶۹  
 ۳۷۰  
 ۳۷۱  
 ۳۷۲  
 ۳۷۳  
 ۳۷۴  
 ۳۷۵  
 ۳۷۶  
 ۳۷۷  
 ۳۷۸  
 ۳۷۹  
 ۳۸۰  
 ۳۸۱  
 ۳۸۲  
 ۳۸۳  
 ۳۸۴  
 ۳۸۵  
 ۳۸۶  
 ۳۸۷  
 ۳۸۸  
 ۳۸۹  
 ۳۹۰  
 ۳۹۱  
 ۳۹۲  
 ۳۹۳  
 ۳۹۴  
 ۳۹۵  
 ۳۹۶  
 ۳۹۷  
 ۳۹۸  
 ۳۹۹  
 ۴۰۰  
 ۴۰۱  
 ۴۰۲  
 ۴۰۳  
 ۴۰۴  
 ۴۰۵  
 ۴۰۶  
 ۴۰۷  
 ۴۰۸  
 ۴۰۹  
 ۴۱۰  
 ۴۱۱  
 ۴۱۲  
 ۴۱۳  
 ۴۱۴  
 ۴۱۵  
 ۴۱۶  
 ۴۱۷  
 ۴۱۸  
 ۴۱۹  
 ۴۲۰  
 ۴۲۱  
 ۴۲۲  
 ۴۲۳  
 ۴۲۴  
 ۴۲۵  
 ۴۲۶  
 ۴۲۷  
 ۴۲۸  
 ۴۲۹  
 ۴۳۰  
 ۴۳۱  
 ۴۳۲  
 ۴۳۳  
 ۴۳۴  
 ۴۳۵  
 ۴۳۶  
 ۴۳۷  
 ۴۳۸  
 ۴۳۹  
 ۴۴۰  
 ۴۴۱  
 ۴۴۲  
 ۴۴۳  
 ۴۴۴  
 ۴۴۵  
 ۴۴۶  
 ۴۴۷  
 ۴۴۸  
 ۴۴۹  
 ۴۵۰  
 ۴۵۱  
 ۴۵۲  
 ۴۵۳  
 ۴۵۴  
 ۴۵۵  
 ۴۵۶  
 ۴۵۷  
 ۴۵۸  
 ۴۵۹  
 ۴۶۰  
 ۴۶۱  
 ۴۶۲  
 ۴۶۳  
 ۴۶۴  
 ۴۶۵  
 ۴۶۶  
 ۴۶۷  
 ۴۶۸  
 ۴۶۹  
 ۴۷۰  
 ۴۷۱

14

من ان الله تعالى  
 في كتابه العزيز  
 ان الله تعالى  
 في كتابه العزيز

والتعريف بالادارة والنسب المعتبرة  
في الامانة والعدل والحق  
في الامانة والعدل والحق  
في الامانة والعدل والحق



١٠٠  
 ١٠١  
 ١٠٢  
 ١٠٣  
 ١٠٤  
 ١٠٥  
 ١٠٦  
 ١٠٧  
 ١٠٨  
 ١٠٩  
 ١١٠  
 ١١١  
 ١١٢  
 ١١٣  
 ١١٤  
 ١١٥  
 ١١٦  
 ١١٧  
 ١١٨  
 ١١٩  
 ١٢٠  
 ١٢١  
 ١٢٢  
 ١٢٣  
 ١٢٤  
 ١٢٥  
 ١٢٦  
 ١٢٧  
 ١٢٨  
 ١٢٩  
 ١٣٠  
 ١٣١  
 ١٣٢  
 ١٣٣  
 ١٣٤  
 ١٣٥  
 ١٣٦  
 ١٣٧  
 ١٣٨  
 ١٣٩  
 ١٤٠  
 ١٤١  
 ١٤٢  
 ١٤٣  
 ١٤٤  
 ١٤٥  
 ١٤٦  
 ١٤٧  
 ١٤٨  
 ١٤٩  
 ١٥٠  
 ١٥١  
 ١٥٢  
 ١٥٣  
 ١٥٤  
 ١٥٥  
 ١٥٦  
 ١٥٧  
 ١٥٨  
 ١٥٩  
 ١٦٠  
 ١٦١  
 ١٦٢  
 ١٦٣  
 ١٦٤  
 ١٦٥  
 ١٦٦  
 ١٦٧  
 ١٦٨  
 ١٦٩  
 ١٧٠  
 ١٧١  
 ١٧٢  
 ١٧٣  
 ١٧٤  
 ١٧٥  
 ١٧٦  
 ١٧٧  
 ١٧٨  
 ١٧٩  
 ١٨٠  
 ١٨١  
 ١٨٢  
 ١٨٣  
 ١٨٤  
 ١٨٥  
 ١٨٦  
 ١٨٧  
 ١٨٨  
 ١٨٩  
 ١٩٠  
 ١٩١  
 ١٩٢  
 ١٩٣  
 ١٩٤  
 ١٩٥  
 ١٩٦  
 ١٩٧  
 ١٩٨  
 ١٩٩  
 ٢٠٠

Handwritten text in Arabic script, likely a continuation of the previous page, mentioning "الحمد لله" (Praise be to God) and "والصلاة والسلام على من لا نبي بعده" (And the prayer and peace be upon the one after whom there is no prophet).

اود  
 ليا  
 ميم  
 فلك  
 المع  
 ما  
 ره  
 لود

قوله  
والتعظيم من التوراة والكتب  
والله اعلم بالصواب



[illegible]

ولا تكلموا على ما لم يبلغكم الا بالحق  
ولا تكلموا على ما لم يبلغكم الا بالحق  
ولا تكلموا على ما لم يبلغكم الا بالحق

حکایت

و اما ان ردا على الادعاء  
فقد في الحقيقة ما هو ان الادعاء  
في صورة الحق والعدل  
نفسه

[illegible]







المساوره الموصيه الى ان يحل الله على ايامها ما عطاها  
او ليس في الله حيف الجبل على سلب الجبل كما خرج من عظمه لو اراد  
الا صافي خاص مطلقا لم يمع الى الا صافي العام مطلقا وان اراد  
به الموصيه الى في الموحده الله والموحده الله موحده الله معناه المحمول  
في الموحده الله الموحده ولو اراد به

[illegible]



